

اللہ اکبر
 زوال دولت شمال زوال شرع و ملت ہو
 عزیز و فکر فرزند و عیال و خانہ کب تک
 (علامہ شبلی نعمانی)

CHECKED

خلافت و انگلستان

1987

مرتبہ

CHECKED 1988

ڈاکٹر سید محمود صاحب پی۔ ایچ۔ ڈی۔ بیرسٹر ایٹ لا۔ پٹنہ

زیرنگرائی

نشی شتاق حمزہ خان ناظم قومی دارالاشاعت محلہ کوٹلہ شہر میرٹھ

لاہور نامہ اس کتاب کے

پروفیسر ڈاکٹر کسٹھوری لال جی پٹا

محمد امتیاز نے صداقت شرم پٹنہ شائع کیا

قیمت

(جملہ حقوق محفوظ ہیں)

تیسری مرتبہ

رئیس الاحرار مولانا محمد علی صاحب کی تصنیف
تقدیر مولانا محمد علی صاحب اقل

۸۸ امرتسر۔ دہلی۔ بمبئی۔ پیرس۔ لاہور۔ سکلتہ کی مشہور تقریروں کا مجموعہ

تقدیر مولانا محمد علی صاحب حصہ دوم

۸ کراچی۔ الہ آباد۔ گجرات۔ احمد آباد۔ لکھنؤ کی زبردست تقریروں کا مجموعہ

۵ خطبہ صدارت مولانا محمد علی صاحب۔ دہلی و لکھنؤ کانفرنس

جذبات جوہر۔ (مجموعہ نظم) ۰۲

۳ تقدیر پیرس ۳ بیان مقدمہ کراچی ۴

تصانیف حضرت مولانا عبد الماجد صاحب دہلوی

الاطہار

۸ مسئلہ خلافت اور واقعات پنجاب۔ علماء کے فرائض پر اجواب تصنیف

درس خلافت

۸ تقریر سکھانے والی وہ مشہور کتاب جو چھٹی مرتبہ چھپی ہے

المکتوب

دس ہزار سیل کا حضرت مولانا عبد الماجد صاحب کا خود نوشت سفرنامہ بلگام اور
بہار کانفرنس کی دو مشہور تقریریں۔ بنگلور۔ میسور۔ نیلگری۔ بمبئی۔ کراچی۔

۸ ٹپنہ وغیرہ کے مفصل حالات محراب لرزاں کی کیفیت

جذبات الصداقت

۳۰ حضرت مولانا کے چند نایاب مضامین کا مجموعہ

مشتاق احمد ناظم قومی دارالاشاعت محلہ کوٹلہ شہر میرٹھ

محمود

مولانا شوکت علی صاحب دہلی نے جو کچھ لکھا ہے اس سے
خدمات انجام دی ہیں وہ ایسی نہیں ہیں کہ ان سے مسلمان بھی رنج
احسان سے ہمدہ برآ ہو سکے۔

میں اپنی یہ ناچیز تالیف ان دونوں بھائیوں کے نام نامی کے ساتھ
معتون کرنے کی عزت حاصل کرتا ہوں۔

محمود

تکمیل

اپریل ۱۹۱۱ء میں نے انگریزی رسالہ "ایسٹ اینڈ ویسٹ" میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں خلافت کا تاریخی پہلو دکھایا گیا تھا اُس وقت سے اب تک دنیا بہت کچھ بدل چکی ہے۔ خلافت کا مسئلہ آج کل اس قدر اہم اور وسعت پذیر ہو گیا ہے کہ اس نے یورپ کے اہل تدبیر کو متروک بنا دیا ہے۔ یہ مسئلہ زمانہ حاضرہ کے اُن مسائل میں سے ہے جن کا گھر گھر چرچا ہے۔

اس رسالہ میں کسی غیر واجبی جوش و خروش کا اظہار نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس مسئلہ کا حل علی طریقہ سے پیش کیا گیا ہے۔ اور کوشش کی گئی ہے کہ ایک بے لوث موّج کی حیثیت سے تاریخی واقعات پیش کر دئے جائیں اصلاً میں نے اس سلسلے کو انگریزی زبان میں لکھا تھا جو اس رسالہ سے ایک مہینہ قبل چھپ کر تیار ہو چکا ہے۔ اس کو ابتداً انگریزی زبان میں تصنیف

کرنے سے میرا یہ مقصد تھا کہ خلافت کے مسئلہ کی حقیقت کو غیر ملکوں کے اہل الرائے اشخاص کے سامنے رکھ دیا جائے۔ اس کے بعد بعض دوستوں کی یہ رائے ہوئی کہ اس کو ہندوستان کی عام فہم زبان ”اُردو“ میں ترجمہ کر کے اپنے اہل وطن کو بھی اس کے مطالعہ کا موقع دیا جائے اگرچہ میں اپنی عدیم الغرضتی کی وجہ سے انگریزی رسالہ کا اُردو ترجمہ خود نہ کر سکا۔ لیکن مجھے مسرت ہے کہ بعض دوستوں کی مدد سے میں اُن لوگوں کی جو اس کو اُردو میں پڑھنا چاہتے تھے خواہش کے پورا کرنے میں آج کامیاب ہوا۔ امید ہے کہ میرے اہل وطن اس سالہ کو مشرف قبولیت عطا کر چکے۔ فقط

خالسہ
سید محمود

پٹنہ
۳۰۔ جون ۱۹۲۱ء

میرزا حسن علی خان
میرزا حسن علی خان

(درمیان پڑھنا کچھ نہیں)

والتسلسلہ پڑھنے کی اس کتاب میں وقت تقصید نہ کرنا چاہئے کہ بہت دور سے
میں ہندوستان میں آکر اپنے وطن کی طرف سے قاصر نہ ہو کر چاہتا
ہوں کہ وہ کچھ کر لیں کہ جس سے ہندوستان میں گریزوں کو ٹرکے
مستقل اصل واقعات معلوم ہو جائیں گے تو وہ اس بار سے ہیں
ہندوستان کے استعمار سے وہ بہت دور سے پہنچے ہیں مگر ان کے
اور جب وہ اس معاملہ میں ان کے خیالات سے مستعد ہو جائیں گے تو
یقیناً دوسرے معاملات میں بھی ان سے ضرور تہدوی کریں گے
میری رائے میں مشرق اور مغرب میں مخالفت کا ایک خاص

یہاں سے ہم یہ بھی دیکھ سکتے ہیں کہ وہ خیرات و صدقات جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے
 فرمائے ہیں، ان میں سے کچھ تو ہم نے اپنے لئے ہی لے لی ہیں، کچھ تو ہم نے دوسروں کے
 لئے لے لی ہیں، کچھ تو ہم نے اللہ تعالیٰ کے لئے لے لی ہیں۔ جیسا کہ
 آج کل مغرب چاہے تو مذہب پائنتہ کو کوئی قدر نہیں دیتا، جیسے وہی کو تیار کیا ہو
 جس میں عبادت کا ہر وقت اہل بیت کے لئے ہے، ان کے لئے ہے اور اس طرح
 انسان کی زندگی کی زندگی پر اس کا اثر ہے۔ انہیں بتو یہ مذہب اسلام
 حیات انسان کی ہر اہل بیت کے لئے ہے اور ان کے لئے ہے۔ ان کے لئے ہے جو
 ابھی تک اپنے پورے خیرات کو نہیں لے چکا ہے۔ اگرچہ قدیم زمانہ میں
 مدینہ، بغداد اور قرطبہ کی شہر میں ہر مذہب کے لئے تفرقات زندگی اور
 علم میں ہمارے لئے موجود تھے، مگر ان کے لئے انسانی کے افراد کو
 ممکن نہ ہو سکا کہ اس وقت انسانی کے لئے تمام دنیا کی تہذیب سے
 سبقت لے گئی تھی۔ خدا کے قوانین اور انسان پر کلیتہً حکمراں
 ہیں اور وہ قوانین جن کی پابندی پر انسانی زندگی کی اخلاقی ترقی مبنی
 ہے۔ سو قرآن شریف کے اور کسی کتاب میں صراحت کے ساتھ درج
 نہیں ہیں۔ اس لئے اسلام نے دنیا کو ہر اچھے ترقی پر پہنچانے میں ایک
 خاص خدمت انجام دی ہے۔ لیکن اس خدمت کو عملی صورت میں لے کر

نہیں دی جاسکتی جب تک کہ اس کی عملی مثال پیش نہ کی جائے اور
 مسلمان اسلامی ترقی کی مثال صرف ”آزادی“ میں قائم کر سکتے ہیں
 اسلامی تہذیب قوانین الہی پر مبنی ہے۔ خلیفہ اُس کا دنیوی سردار ہے
 خواہ وہ اہل عرب ہو یا غیر اہل عرب خواہ اُس کا دار الحکومت بغداد ہو
 مدینہ ہو یا قسطنطنیہ اور اسلامی تہذیب اور ترقی کا مرکز مکرر خلافت کے
 ساتھ ساتھ بدلتا رہا ہے۔ یورپ کے تمام فضلاء اس بات کو تسلیم کرینگے کہ
 مدینہ اور بغداد وہ دار الخلافہ تھے جو دنیا کے لیے ہمیشہ چشمہ فیض بنے رہے
 لیکن استنبول کے متعلق اکثر اشخاص یہ رائے نہیں رکھتے۔ حالانکہ
 استنبول کی حالت بھی ویسی ہی رہی ہے۔ کم سے کم اُس زمانہ میں جبکہ
 یورپ میں تقصیب کی آگ بھڑک رہی تھی اور غیر مذہب والے مذہبی اختلافات
 کی وجہ سے لوگوں کو زندہ جلادیا کرتے تھے اُس صورت میں استنبول
 ہی مظلوموں کے لئے جائے پناہ تھا۔ اس کے علوم و فنون کی صحیح
 قدر نہیں کی گئی اور اس کی روشن خیالی کو اب تک سوائے چند
 نکتہ بین مستشرقین کے اور کسی نے تسلیم نہیں کیا۔ جو کچھ بھی ہو لیکن
 یہ یقینی امر ہے کہ اُس نے عہدِ اُدنیا کے سامنے اسلامی ترقی کا نمونہ پیش
 کرنے کی کوشش نہیں کی اور اس کی یہ وجہ ہو کہ اب تک وہ عیسائیت کے
 حملوں کا آماجگاہ بنا رہا۔ صرف چودہ سال ہوئے کہ ترکوں میں عظیم الشان

بیداری کے آثار نمایاں ہوئے۔ انہوں نے اسلامی نقطہ نظر سے اپنی
 کمزوریوں کو محسوس کر لیا اور ان کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یورپ کے پاس
 ان کو نظیر حقارت سے دیکھنے کے کچھ نہ کچھ وجوہ موجود ہیں۔ وہ یورپ سے
 دوست مصالحت دراز کر کے آشتی و صلح کے طالب ہوئے اور اتنی جہلت
 چاہی کہ وہ خدا کی مدد سے اپنے ملک میں اور نیز اپنے طرز زندگی میں اصلاحات
 کر سکیں اور اسلامی ترقی کی ایسی مثال پیش کریں جس کی اہل یورپ
 بھی داد دیں۔ یہ ان کی بربادی کا پیش خیمہ تھا۔ شہداء کے انقلاب
 کے بعد جبکہ ترکوں نے یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ وہ یورپ کی مدد سے
 ترقی کریں گے۔ اور اس خواہش کے پورا کرنے میں جو کچھ مشکلات ان کو
 پیش آئیں اُس سے ہر شخص بخوبی واقف ہے۔ ہر مسلمان اس امر سے
 بخوبی آگاہ ہے کہ جب اس اسلامی سلطنت میں اصلاحات ہو رہی
 تھیں عیسائی سلطنتوں نے اسے گوارا کیا۔ لیکن جب وہ بام ترقی
 پہنچنے کے قریب ہوئی اور اس میں سچا اسلامی جوش پیدا ہو گیا۔ اُس
 وقت بہت سختی سے اس پر حملہ کیا گیا۔ اور اس کو پارہ پارہ کر دیا گیا
 اس کا مطلب یہ ہے کہ عیسائیوں کو اپنی جدید تہذیب پر ناز تھا اور اس
 لئے وہ یہ نہیں چاہتے تھے کہ مسلمانوں کو اتنا بھی موقع دیں کہ وہ دنیا
 کو یہ دکھا سکیں کہ اسلامی تہذیب کس قدر ارفع و اعلیٰ ہے اور

یہ بھی اندیشہ تھا کہ اگر کسی نے اس کتاب کو
کی طرف مائل ہو جائے گا۔

میں۔ اچانک کہ میں نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کی
ہے کہ یہ مسئلہ پرستوں کی طرف سے لیا گیا ہے اور اس کی حقیقت
نے بالمشترک اس کو لیا گیا ہے اور اس کی حقیقت
کی طرف اشارہ ضرور کیا ہے۔ اور اس کی حقیقت
کو متاثر نہیں کر سکتا جو حدیث کے متعلق اس کی حقیقت
اور قوانین الہی سے بالکل ناواقف ہے۔ یہ کتاب
مسئلہ کا معاشقہ پہلا ہے۔ اور اس کی حقیقت
ہے اپنی طرف متوجہ کر لیں۔

دراؤ کو گہرے تکیے پر

کرا نیکل آئیں۔ بیٹی

۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء

مقدمہ

از عالی جناب مظہر الحق صاحب۔ پٹنہ

عیسائیت نے سب سے اول اس قدیم تہذیب و تمدن کی تیار شدہ
فصل کو تباہ کیا جس سے ہم بہت کچھ متمتع ہو سکتے تھے۔ اس کے بعد
اس نے اسلامی خرمین تہذیب کو برباد کیا اور سب سے آخر اس نے اُنڈلس کی
اسلامی تہذیب کو پامال کیا (یہ کہنا بیکار ہے کہ یہ پامالی کن قدموں کی برکت تھی)
کیوں؟ اس لئے کہ اس کی بنیاد شرافت و شجاعت کے فطری جذبات پر تھی
اور اس لئے کہ اس کے اندر اُنڈلس کی سی لطیف و اعلیٰ زندگی کا
پیام دعوت پہنچا تھا۔

پٹنہ (اینٹی کرائسٹ)

اس کے بعد صلیبی ہر دُراتماؤں نے ایک ایسی شے کے خلاف علم بٹایا
 بلکہ کیا جسکے آستانہ پر اس کو چہرہ سائی کر فی تھی۔ یہ شے وہ تہذیب
 و تمدن تھا جس کے سامنے ہماری انیسویں صدی کی تہذیب بھی بے پایہ
 فرسودہ معلوم ہوتی تھی۔ اصل یہ ہے کہ مشرق و دولت مند ممالک
 اور یہ لوٹ کے خواہاں۔ اب ان جابانہ تعصبات کو ہم بھول جانے
 دو۔ صلیبی لڑائیاں ایک اعلیٰ قسم کی قزاقی تھیں اور کچھ نہیں۔۔

(ایضاً)

یہ کہا جاتا ہے کہ تاریخ اپنے آپ کو بار بار دہرائی رہتی ہے ہم کہہ سکتے
 ہیں کہ انسانی دماغ میں بعض خواص ایسے ہیں جو عرصہ دراز تک سوتے
 رہنے کے بعد بھی میدان ہو کر رہتے ہیں۔ خیالات اکثر مختلف صورتوں اور
 مختلف ناموں سے رونما ہوتے ہیں مگر دراصل وہ ایک ہی ہوتے
 ہیں۔ گو کہ انسان نے اپنی خود غرضیوں سے اکثر اس مطابقت
 اور یکسانیت کا انکار کیا ہے۔ اقتدار پسندی ایک عالمگیر جذبہ ہے
 جو بار بار ہمارے تمام رُوحانی اور اخلاقی جذبات مثلاً دیانت
 عدل۔ اور خوش موالگی پر حاوی ہو جاتا ہے۔ بعض اوقات یہ مذہبی
 ناروا داری کی شکل میں نمودار ہوتا ہے۔ اور کبھی قومی برتری
 کی شکل اختیار کرتا ہے۔ فتوحات۔ اسقامات۔ نگرانیاں اور حکم داری

سبب مختلف اشکال اور نام ہیں جن کے پردہ میں اقتدار پسندی کی خواہش اپنا کام کرتی ہے۔ قرون وسطیٰ میں اسی خواہش نے مذہبی نارواداری کی صورت اختیار کر لی۔ پھر اسے اسلامی تہذیب کو تباہ کیا اور جس کے متعلق نیشے نے فصیح مگر آتشیں الفاظ میں تفسیر کا اظہار کیا ہے۔

اس بیسویں صدی میں یہ خواہش قومی برتری اور سفید نسل کے غلبہ کی صورت میں نمودار ہوئی ہے اور یہی سہی اسلامی تہذیب کو پھر ایک بار سرے سے تباہ کر دینا چاہتی ہے وہ کبھی ان مصائب تکالیف اور آلام کی پروا نہیں کرتی جو تخریب کے جنون میں نسل انسانی کے ایک حصہ کے سر ڈالتی ہے۔

قرون وسطیٰ میں لوگوں کو سیم و زکر کی ہوس تھی اب تیل اور کوئلہ کی طمع ہے جو چاندی سوئے میں تبدیل ہو سکتا ہے۔ یہ اعلیٰ درجہ کی نہیں ہے بلکہ نہایت ذلیل قسم کی قزاقی ہے۔ انسان نے اس خواہش کو بلا کسی روک ٹوک کے اس حد تک بڑھنے دیا کہ بعض بڑے آدمی ایسے گزرے ہیں جن کا یہ عقیدہ تھا کہ یہ خواہش ان میں فطری ہے اور جواب باوجود انسانی کوشش کے دور نہیں کی جاسکتی۔ بلا شک یہ عقیدہ اس وقت تک قائم رہے گا

جب تک انسانی افعال کی زمینی خالص مادی خواہشوں پر
 منحصر رہے گی۔ لیکن ایسا وقت ضرور آئے گا جب محض بقائے
 نفع کی خاطر دنیا و مسرت نظر سے کام لے گی۔ اپنے فیصلوں پر
 نظر ثانی کرے گی اور بالآخر یہ بات تسلیم کرے گی کہ اقتدار پسندی
 کی خواہش بڑی چیز ہے جس کے خلاف ہمارا کرنا چاہیئے۔ ایسا
 دیر یا سویر ضرور ہو کر رہے گا۔ اور کوئی تیسری صورت نہیں رہے
 بحالت موجودہ انسانی دنیا بڑی سرعت سے اپنے زوال کی طرف
 جارہی ہے۔ اگر اس کو روکا نہ گیا تو وہ یقیناً برباد ہوگی۔ گزشتہ جنگ
 یورپ اس کی تین مثال ہے اس عالمگیر جنگ میں انگلستان کی
 شرکت کا پہلا سبب تو وہ خواہش تھی جو آرزوئے بقا کسلائی ہے
 ایک عالمگیر جنگ میں عالمگیر اقتصاد اور مالی طاقت کا غیر جانبدار
 رہنا ناممکن تھا۔ انگلستان کے مقبوضات تمام دنیا میں پھیلے ہوئے
 ہیں ان کی حفاظت اور نگرانی کرنا ضروری تھا۔ سب سے اہم سوا
 ہندوستان کا تحفظ تھا۔ اگر ہندوستان ہاتھ سے نکل جاتا
 تو سلطنت انگریزی کا نہایت ذلت کے ساتھ خاتمہ ہوتا۔

ٹیوٹن نسل کی تجارتی رقابت اور جرمنی کی بحری قوت کا انگلستان
 کے مقابلہ میں عروج اس شرکت جنگ کے مزید فیصلہ کن اسباب

ہتھے۔ نظامِ انجمنستان نے دنیا میں ہشتہر کا پیکر شکر کا سہ جنگ کی
 ہرست میں اس نے بنی نوع انسان کی ہمدردی کے خیال سے اپنا نام
 لکھایا تھا تاکہ اسے امتیازی اور انصاف کی خاطر چھوٹی قوموں کے
 حقوق کے تحفظ کے لئے ان کی مدد کی جائے اور موجودہ تہذیب کو جو
 یورپی دہل وسط کی جنگ جو یا نہ اسپرٹ کی وجہ سے خطرہ میں پڑ گئی
 تھی قائم رکھا جائے، کوئی ظاہری نالچ۔ کوئی سنجار ترقی مقصد یا
 مالک گیری کا خیال اس کے دماغ میں نہ تھا۔ جب جنگ میں اس کی شرکت
 ممکن ہو گئی اس نے اس انگریزی مقولہ پر عمل کیا۔

”دعش اور جنگ میں سب کچھ جائز ہے“

اس نے ہر ممکن ذریعہ سے فتح حاصل کر لینے کی کوشش کی اور اس کو کسی نہ
 کسی طرح فتح حاصل کرنا تھی۔ اس کی رعایا میں سے سپاہیوں کی کثرت
 اس کی ضرب المثل دولت اس کی دور بین حکمت عملی۔ اور اس کے
 ضرورت سے زیادہ فیاضانہ عہد و پیمان اس کی کامیابی کا سبب
 ہوئے۔ اس لڑائی میں تین سلطنتیں انگلستان کی مدد قابل تھیں جن
 میں سے ہر ایک کو نیچا دکھانا تھا۔ جرمنی اصلی مجرم تھا۔ مگر وہ شکست
 کھانے پر بھی بہت زیادہ طاقتور ہے اور تباہ ہونے والا نہیں،
 اس پر پھاری تاوان عائد کر کے اس کو برباد کرنے کی کوششیں کی گئیں

جو رائیگاں ثابت ہوئیں۔ اس کی گردن اسے پسی ختم نہیں ہوتی اور
 اور کشت و خون پر آمادہ ہے، کمزور آسٹریا پور سے خطرہ پر پارہ
 پارہ کر دیا گیا۔ اب وہ غریب سر نہیں اٹھا سکتا۔ رہا غریب
 لاچار تباہ حال ترکی مرلیض اور یورپ کا خارجہ چشم ترکی۔ اس کو
 ضرور صفحہ مہیتی سے مٹا دینا ہے۔ اس کا جرم ناقابل معافی
 ہے کیونکہ وہ مذہباً مسلمان ہے اور مذاہناتاً تار ہے جس کے
 وجود کو عیسائی یورپ گوارا نہیں کر سکتا۔ ایشیا میں اس کی
 موجودگی انگلستان کے مقبوضات کے لئے ایک خطرہ عظیم ہے
 کیونکہ وہ ہندوستان کے راستہ میں حائل ہے۔ اسلام میں
 اس کا روحانی اقتدار ہے۔ اس لئے مسلم اقوام پر انگریزی
 اقتدار قائم رکھنے کے لئے ہر وقت اس سے خطرہ رہتا ہے
 چنانچہ ترکی کی تباہی کے لئے اتحادیوں کی قوت کا پورا زور
 لگا دیا گیا اور کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا گیا۔ اس کی رعایا اور شہوت
 میں زرو مال دیا گیا۔ اور اس طرح ان کو بغاوت پر آمادہ کیا گیا۔
 اس کے گورنر خیالی خود مختاری کے خالی وعدوں سے حبادہ
 اطاعت سے منحرف کئے گئے۔ دوسرے ممالک کے مسلمانوں کو
 یہ یقین دلا یا گیا کہ یہ لڑائی مذہبی جنگ نہیں ہے اور اسلام کے

مقدس اماکن ہر طرح محفوظ رکھے جائیں گے اور اس کے دینی حائل
کو کسی قسم کا صدمہ نہ پہنچایا جائے گا۔ اور اس طرح سے مسلمانوں
کو ان کے ہم مذہبوں سے لڑا دیا گیا۔

بیشک اس قسم کے وعدوں کا پورا کرنا اتنا آسان نہیں ہے جس طرح
تھا مگر ایسی بے پروائی سے کارروائی کی گئی کہ وعدہ شکن اور
بدکرداروں کو انتقام کی دیوی نے جلد آلیا۔ دوران جنگ میں
مسلمانوں کو خیروں کے سخت احتساب سے ایک گونہ تاریکی میں
رکھا اور وہ اس حقیقت حال کو ان کے مقامات مقدسہ
میں کیا کیفیت گزر رہی ہے معلوم نہ کر سکے لیکن لڑائی ختم
ہونے کے بعد جب صحیح حالات معلوم ہونا شروع ہوئے تو
اسلامی دنیا میں آگ لگ گئی۔ چالیس کروڑ پیروان اسلام کو
اس درجہ بالہوس کیا گیا ہے کہ ان پر ایک قسم کی دیوانگی سی طاری
ہو گئی ہے اگر ہندوستان کے نامور سپہوت مہاتما گاندھی جی -
جنہوں نے خطرہ کو سر پر کھڑا دیکھ کر لوگوں کی ارادی قوتوں کو
خاموش ترک ہوالات کے راستے پر ڈال دیا ہے۔ آڑے نہ
آجائے تو ہندوستانی مسلمانوں کے غیض و غضب کی کچھ انتہا
نہ ہوتی اور یہ معاملہ نہایت ناخوشگوار اور ناقابل برداشت صورت

اختیار کر لیتا۔ افتخاری۔ مہتممی۔ ٹرک۔ سرباز۔ بربانگستان
 کے خلاف ہیں کیونکہ وہ اس کو اپنے مذہب کا بے باد کر سنے والا
 سمجھتے ہیں۔ ٹرکی کی ہستی ایک دنیوی طاقت کی حیثیت سے مٹادی گئی
 اور اس وجہ سے منصب خلافت جو اس سے متعلق تھا، محض ایک نام
 رہ گیا۔ انگلستان کے ہاتھ میں خلیفہ المسلمین کی حیثیت ایک بے بس
 قیدی کی ہے۔ تازہ اطلاعات کے بموجب وہ دشمنوں کا حملہ روکنے کے
 لئے اپنے پایہ تخت میں فوج بھی جمع نہیں کر سکتے۔ فرانس اور اٹلی عہد نامہ
 سیورے کی ترسیم پر رضامند تھے، صرف انگلستان مغل ہوا۔ اور یہ کیوں
 محض اس وجہ سے کہ انگلستان اس جنگ کی لوٹ کا بہترین پئمہ محل چکا ہے
 جس کو وہ اگلنا نہیں چاہتا۔ اس لوٹ کو ہضم کر جانے کی ہر طرف سے
 مضطربانہ کوششیں کی جا رہی ہیں جس طرح دوران جنگ میں عہد و
 پیمان کی ہنات تھی اسی طرح بعد از جنگ انکار و تبری کی کثرت ہے۔ اسلام
 کے مقامات مقدسہ کی بے حرمتی کا انکار ہے۔ عربوں سے جو وعدے
 کئے گئے تھے ان کا انکار ہے۔ مسٹر لارڈ جارج کے صاف صاف وعدوں
 سے بھی انکار ہی یہاں تک کہ منصب خلافت سے بھی انکار ہے۔ اس کے
 متعلق دنیا سے کہا جاتا ہے کہ یہ زمانہ حال کی پیادہ اور پان اسلام
 ازم (عالمگیر اتحاد اسلامی)، اور مرحوم سلطان عبدالحمید خاں کی

اختراہی۔ ایسے آدمیوں کا ایک گروہ اٹھ کھڑا ہوا ہے جو واقعات کو توڑ پھوڑ کر اسلامی تاریخ از سر نو لکھنے کی کوشش کر رہا ہے اور اپنے مقصدیہ خیالات (جو پہلے سے قائم کر لئے گئے ہیں) پیش گوئیوں کے سانچے میں ڈھال رہا ہے۔

اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایسے لوگ اپنی حب الوطنی کی اجرت کے مستحق ہیں۔ لیکن کوئی شخص ان کے پیش کردہ واقعات کو سچ نہیں مان سکتا۔ اسلام کے خلاف جو دوا می جنگ جاری ہے اس کی یہ بالکل نئی مگر نہایت خطرناک صورت ہے کہ گورنمنٹ کے حکام ملک میں اس مسئلہ کے متعلق و غلط کہنے کے لئے متعین ہوئے اور بعض مدبرین انگلستان بھی ان کے ہمرہاں ہو گئے ہیں۔ مگر تاریخی صداقت اس تبلیغی کام سے قنا نہیں ہو سکتی۔

میرے دوست ڈاکٹر سید محمود نے اس تبلیغ اشاعت کے کمزور اور غیر موثر ہونے کو ثابت کیا ہے۔ انہوں نے جس مسئلہ کو اٹھایا ہے اس کو ناقابل تردید شہادتوں اور خود انگیزی مورخین کے ایسے اسناد سے جن کے خلاف زبان نہیں کھولی جاسکتی ثابت کیا ہے۔

ناظرین اس کتاب سے اسلام اور انگلستان کے تعلقات کی تاریخی حیثیت کا صحیح اندازہ کر سکیں گے جو نہایت واضح اور صاف طور

سے دکھائی گئی ہے مصنف کو زمانہ حال کے نئے مورخین پر اس وجہ سے
 غرضیت حاصل ہے کہ وہ اسلامی تاریخ کے اہل مواد پر دسترس رکھتے
 ہیں۔ مسلمانوں کے لیے تاریخی تحقیق بخش اور عالمانہ طریقہ سے بحث کی گئی ہے کہ
 غیر جانبدار شخص اس کو قبول کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ غالباً بعض لوگ
 اس کو ضرورت سے زیادہ تاریخی تصور کریں گے اور لکھیں گے کہ
 اس میں انگریز متہمسہ کی بے حرمتی کا ذکر یک نہیں آیا ہے۔ تاہم اپنی
 رائے ہے مگر اس کتاب کے مفید اور صحیح ہونے کے بارے میں رائیں
 نہیں ہو سکتیں اس لئے امید ہے کہ عام لوگ کثرت سے اس کے
 مطالعہ سے دلچسپی حاصل کریں گے اور مستفید ہو سکیں گے۔

منظر الحق

پٹنہ۔ صداقت آشرم

۲۸ اپریل ۱۹۲۱ء

انگلستان کے عہد و پیمان

چو شکست کئے گئے

ہندوستان کے مسلمانوں کو یقین کر لینا چاہئے کہ ہم یا ہمارے
 متحدین اس جنگ میں کوئی ایسی بات نہ کریں گے جس سے ان کے
 مذہبی جذبات اور خیالات کو ٹھیس لگے۔ اسلام کے مقدس
 مقامات بے حرمتی سے محفوظ رہیں گے اور ان کی عزت و حرمت
 قائم رکھنے کی ہر قسم کی ممکن احتیاط کی جائے گی۔

اسلام کے مقدس دار الخلافہ کے خلاف کوئی کارروائی نہیں
 کی جائے گی۔ ہم صرف ترکی و ذرا سے لڑ رہے ہیں جو جرمنی کے زیر اثر
 کام کر رہے ہیں نہ کہ خلیفۃ المسلمین سے۔ برٹش گورنمنٹ نہ صرف
 اپنی طرف سے بلکہ اپنے متحدین کی طرف سے ان تمام براعید کی
 ذمہ داری لیتی ہے (خلاصہ اعلان سرکاری شائع کردہ گورنمنٹ ہند
 نومبر ۱۹۱۴ء جس کی اشاعت اعلان جنگ کے ساتھ سرکاری
 طور پر ہندوستان کے ہر قصبہ و قریہ میں کی گئی)۔

لارڈ ہارڈنگ نے امپریل یسٹریٹ کو نسل میں ۱۲ جنوری ۱۹۱۵ء کو فرمایا

”متحدین نے بذریعہ العرب اور عراق کے اماکن مقدسہ کو حملہ سے

محفوظ رکھنے کے متعلق اعلان کیا ہی اور برکٹس گورنمنٹ نے یہ بھی اعلان کیا ہی کہ اگر کوئی ضرورت ہو تو وہ بیرونی حملہ آوروں کے خلاف ان کی حفاظت کرنے کے لئے تیار ہے اور ان کو کسی قسم کا نقصان نہ پہنچا دے گی۔ گو واقعات کا رخ کتنا ہی کیوں نہ ہو مگر اس میں شک نہ ہو گا کہ مقامات متحدہ کے معاملات میں کسی قسم کی دست اندازی نہیں کی جائے گی اور اسلام دنیا کی بڑی طاقتوں میں شمار کیا جاویگا۔

۲۰ اپریل ۱۹۴۷ء کو لارڈ کووٹر نے دارالامرا میں یہ تقریر کی :-
 ”مجھ کو اس کے کہنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کہ میں مارکوٹسٹن کو یو کی اس رائے سے متفق ہوں کہ خلافت کا مسئلہ مسلمانوں کو خود ہی طے کرنا چاہئے۔ لیکن ہم اتنا کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ خلیفہ کے لئے یہی ضروری نہیں ہے کہ وہ صرف مسلمان ہو بلکہ یہ بھی ضرورت ہے کہ وہ ایسا مسلمان ہو جو کسی یورپین طاقت کے زیر اثر نہ ہو۔“
 سٹر لارڈ جانج نے ۵ جنوری ۱۹۴۸ء کو ایک تقریر میں فرمایا :-
 ”ہم اس غرض سے نہیں لڑ رہے ہیں کہ ٹرکی کو اس کے دارالسلطنت یا تھریس سے یا ایشیائے کوچک کے زرخیز ملک سے جراثیم کی نسل لوگ آباد ہیں محروم کر دیں۔“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باب اول

خلافت کا تاریخی پہلو

مسئلہ خلافت نے اس وقت جو درد انگیز نظارہ تمام عالم کے سامنے پیش کر دیا ہے اس سے متاثر ہو کر اور ایک مسلمان کی حیثیت سے اپنا فرض سمجھ کر صرف اس امید و بھوم پر کہ مسئلہ خلافت کے متعلق جو چند غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں ان کو دور کر سکیں یہ مطلوب ذیل نکتے کے لئے مجبور ہوا ہوں :-

خلافت کا مسئلہ گونا گوں دلچسپیوں سے لبریز ہے۔ اس کے متعلق بہت کچھ اختلاف آ رہا ہے۔ اس کا تجزیہ کوئی آسان کام نہیں ہے اس فرض کو آئندہ زمانہ کے اسلامی مورخین ہی بہت فیر پر انجام دے سکیں گے۔ بد قسمتی سے سیاسیات کے مصنفین کے ہاتھوں میں پڑ کر اس مضمون کی مٹی خراب ہو گئی ہے۔ (اردو مصنفین)

نے اپنے خاص عقائد اور خاص اصول کی تائید میں اس مسئلہ میں جو مستحیضانہ رائیں قائم کی ہیں وہ افسوسناک ہیں اس کی بدولت مسور خانہ صداقت پر قابل افسوس زوال پیدا ہو گیا اور اس مسئلہ کا حل تاریکی میں بڑھ گیا چونکہ اس حل سے مسلمانان ہند اور ان کے اُن ائمہ کرام اختلافات پر جو وہ اپنے بادشاہ کے ساتھ رکھتے ہیں خاص طور پر اثر پڑتا ہے، اس لئے غیر ہمانیداری اور وضاحت کے ساتھ نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔

سرکارِ ہند کے فقہانہ اشاعتِ تشہیر کے حال میں ایک رسالہ شائع کیا ہے جس کا عنوان ”مسئلہ خلافت پر دیانت دارانہ گفتگو“ ہے اس رسالہ میں مندرجہ ذیل بیانِ فنِ تاریخ کے ایک متعلم جو بہت بڑے ال دیتا ہے۔ رسالہ مذکور میں ہے کہ :-

”یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مسلمانانِ ہند کا سلطانِ ٹرکی کو خلیفہ ماننا ایک نئی چیز ہے اور گزشتہ نصف صدی کی ایک جدت ہے جو نتیجہ ہے سیاسی پانِ اسلامی تحریک کی ترقی کا۔ اور اس دعویٰ کی کوئی تاریخی شہادت نہیں ہے کہ مسلمانانِ ہند کے لئے خلافت میں سلطانِ ٹرکی کی دنیوی اطاعت کا مفہوم پوشیدہ ہے۔“

اگر میری معلومات صحیح ہیں تو مندرجہ بالا بیانِ اسلامی ہند

کی پانچ کے ایک مشہور پروفیسر کے قلم سے نکلا ہے۔ اسے ایک کی خدمت کرنے کے جوش میں فاضل پروفیسر بظاہر تاریخی واقعات کو قرار دیا کر دیا ہے۔

عشر فیض ٹرنی کے ساتھ باضابطہ اعلان جنگ ہوا۔ اسلام آباد میں اس درجہ مشکل پیش آئی جو ناقابل بیان ہے۔ اس واقعہ سے شہر کے لوگوں کے ساتھ ان کی وفاداری کا سوال اور تیز سوال کہ تیز سوال کے ساتھ ان کا کیا رویہ ہونا چاہئے نمایاں کر دیا۔ اس واقعہ سے ان کے اندر کیا جا سکتا کہ دنیا کے اور ممالک کے مسلمانوں کی طرح مسلمانانہ طریقہ یہ محسوس کرنے میں کسی طرح کم نہیں ہیں کہ وہ حقیقۃً اسلام سے وابستہ ہیں۔ ٹرنی سے مذہباً روایتاً اور عقیدتاً بڑی مضبوطی سے منسلک ہیں۔ ان کے جو وادی گنگا کے ایک ساکن کو کنارہ باسفورس کے رہنے والے شخص سے (جن میں سے کسی ایک نے دوسرے کو نہ کبھی دیکھا ہے اور نہ دیکھنے کی امید) منسلک کرتا ہے، ممکن ہے کہ ایک یورپین کی نظر میں آئے، اور وہ اس کو دور از عقل سمجھے۔ لیکن حقیقت حال یوں ہی ہے۔ اور میرے خیال میں ہر عقل سلیم رکھنے والے شخص کی توجہ اس طرف زیادہ سنجیدگی سے منطقت ہونی چاہئے کہ بیجا نزدیک کی نظر سے جس کے وہ اب تک عادی رہے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک ایسے جذبہ کا

ان کے پیچھے جو دو مسلمانوں کے روحانی تعلقات کے لئے لاپیدہ ہے
 اس سے اسی شامی اقوام کے (جن میں پہلے پل اسلام ظاہر ہوا)
 گہرے مذہبی جوش میں تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ شاہیوں کا مذہب
 شامی مذہب کے طالب علم کا پہلا خیال اپنی طرف مبذول کرتا ہے
 اور شکر ہے (احساس اور دوسرے مواقع پر ایک عنصر غالب رہا ہے
 اور خصوصاً ایسی جگہ جہاں واعظین کا وجود پایا جاتا ہو جیسا کہ ملک
 ہندوستان میں سگر شام میں یہ عنصر غالب اپنی حد کو پہنچ گیا ہے۔

ملائیٹ کے حقیقی آغاز کا پتہ شامی النسل قوموں کے خصائل
 و قوانین سے لگایا جاسکتا ہے جو مذہبی تقدس اور حکمرانی کو لازم و
 لازم سمجھتے تھے۔ انفرادیت کا غلبہ شامی النسل قوموں میں بہت
 زیادہ ہے۔ لیکن حیات مذہبی و روحانی کے سامنے انفرادیت تسلیم
 ختم کر دیتی ہے۔ اصول انتخاب کسی نہ کسی صورت میں شامی النسل
 قوموں کے درمیان ہمیشہ موجود رہا ہے۔ اور ایک مقدس ملکی قانون
 کی طرح مانا گیا ہے۔ اس انتخاب کے ساتھ ہمیشہ ایک قسم کا مذہبی اقتدار
 شامل ہو ا کرتا تھا۔ بہت قدیم ایام میں اڈوم کے بادشاہ منتخب شدہ
 حکمران نظر آتے ہیں۔

اٹالی فیتیشیا جن میں اہل قرطاجتہ بھی شامل ہیں، ضوابط سیاسیہ کے
 کثیر اقتصادم مختلف پیش کرتے ہیں جن کو دیکھ کر قدیم یونان کی یاد تازہ ہوتی
 ہے۔ ان لوگوں میں خالص حب الوطنی کا جذبہ اپنے ملکی معنی میں غالباً اتنی
 قوت کے ساتھ موجود نہ تھا۔ لیکن رومنہ انکبیری کے خلاف اہل فیتیشیا
 کی جنگ جس میں قرطاجتہ تباہ ہوا اور اسکندر کے خلاف ٹائمر کی ہلاکت
 آمیز کشمکش سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس احساس سے بالکل بہرہ نہ تھے اگرچہ
 مؤخر الذکر واقعہ میں جذبات مذہبی کا بھی کچھ دخل تھا۔ لیکن پھر بھی
 یہ کون کہہ سکتا ہے کہ میگا بیس کی فوجوں کی بہ نسبت ہراتن کے بے دراز ماؤں
 نے انسانیت کی زیادہ خدمت کی؟

اسلام نے عربوں کے عادات و خصائل میں بہت بڑے تغیرات پیدا
 کئے لیکن ساتھ ہی ساتھ ان کے جوش مذہبی کی قومی خصوصیت کو اور
 زیادہ تیز کر دیا۔ اس سے پیشتر کبھی عربوں کا کوئی قومی مذہب نہ تھا۔ آنحضرت
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے لئے قومی مذہب لائے اور اپنے پیروں کو
 ایک ایسے سیاسی و مذہبی رشتہ اتحاد میں جکڑ دیا جس کی کجیبتی اور
 مضبوطی کو زمانہ اور بعد بھی کم کرتا نظر نہیں آتا۔

Carthagians	۵	Pheucians	۱
Meccabius	۵	Tyre	۵

اسلام نے عربوں کے معاشرتی اور اخلاقی اور سیاسی حالات کے سدھارنے میں بہت زیادہ حصہ لیا۔ پیغمبر اسلام ﷺ نے مشرق و مغرب کی طرف ترقی دینی اور قبیلہ کی طرف ادبی کے خیالات کو اتحاد قومی کے جذبات سے تبدیل کر دینے میں ہی کامیاب نہیں ہوئے، بلکہ پیغمبر عرب مسلمانوں مثلاً حضرت سلمان فارسی اور حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہما کے ساتھ عہدہ سلوک کر کے عمل اور اصول دونوں ذرائع سے مساوات اور یکجہتی قائم کرنے کی کوشش کی۔

مساوات اسلامی کی یہ لہر آنحضرت ﷺ اور علیہ السلام کے خلفاء راشدین کے زمانہ میں ایسی سرعت کے ساتھ دوڑ گئی جس کی نظیر عالم میں نہیں ملتی۔ مساوات کا یہ اصول ساتویں صدی عیسوی کے اختتام کے وقت بحر اطلال تطبیق سے دریائے سندھ اور بحیرہ خضر سے داؤدی نیل تک پھیلا ہوا نظر آتا تھا۔ روحی فداک پیغمبر اسلام کا مدعا تمام مسلمانوں میں مساوات قائم کرنا تھا۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔ (ایمان والے آپس میں بھائی ہیں اس لئے اپنے دو بھائیوں کے درمیان صلح و آشتی قائم کرو)۔ دوسری جگہ ہے: خدا کی نظر میں تم میں سب سے

لے ان المؤمنون اخوة فاحملوا بن أخوکم۔

لے ان اکرمکم عند اللہ التقاکم۔

زیادہ شریف وہ ہے جو سب سے زیادہ خدا سے ڈرتا ہے۔ مندرجہ ذیل حدیث اس سے بھی زیادہ بین طور پر نسلی غرور اور خاندانی تکبر کی مخالفت کرتی ہے۔

”اسعد بن زید: خدا نے مجھ سے ایام بت پرستی کا تکبر اور قدیم نسلی غرور چھین لیا ہے۔ ایک عرب کو کسی غیر عرب پر سوائے خوف خدا کی صفت کے اور کوئی دوسری وجہ امتیاز حاصل نہیں۔ تم سب آدم کی اولاد ہو اور آدم خود خاک کا بنا ہوا تھا۔ جس وقت سے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں ایک آزاد پاسبی جماعت کے سردار کی حیثیت سے استقارست اختیار کی اسلام ایک سیاسی جماعت کا مذہب قرار پایا۔ چنانچہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مومنوں کو اپنے مذہبی احکامات قبول کرنے کے لئے بلایا تو ساتھ ہی ساتھ آپ نے ایک بادشاہ کی حیثیت سے انہیں قوانین بھی عطا کئے۔ پروفیسر تولر کے کتا ہے کہ وہ ان کے امام تھے۔ نماز کے وقت ان کی امامت کرتے تھے۔ اور وہی ان کے امیر تھے اور وہی قاضی اور وہی حاکم تھے۔ اس طرح مادی اور روحانی ہر دو اوقات ایک ذات میں متحد ہو گئے۔ اسلام

سہ لہ فضل عربی علی عجمی ولا عجمی علی عربی انکم ابناء آدم۔

ابتدا ہی سے صرف ایک مذہب کی حیثیت ہی نہیں رکھتا تھا بلکہ اس میں قومیت کی صلاحیت بھی تھی مسلمانوں کو بتلایا گیا کہ وہ پیغمبر خدا کی اطاعت کریں (۱) اور انیز ان لوگوں کی جو ان کے حاکم ہیں اس حکم سے ہم کو یہ پتہ چلتا ہے کہ دنیوی حکومت کے دائرے میں اور لوگ بھی شامل تھے۔ اب سے چند برس قبل یہ بات خیال میں بھی نہیں آسکتی تھی کہ عرب جیسے مختلف النسل لوگ ایک سردار کی رہبری میں کام کر سکیں گے۔ آنحضرت صلعم کو حامل وحی تسلیم کرنے کے بعد فطرتاً اس بات کی ضرورت پڑی کہ حضور کا ایک خلیفہ یعنی نائب رسول ہونا چاہئے جو سب باقول میں سوائے منصبِ رسالت کے آپ کی قائم مقامی کر سکے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ ضرورت پیش آئی کہ آپ کا جانشین منتخب کیا جائے جو آپ کی جگہ پر مسلمانوں کی امامت کرے۔ یہ بات نہ تھی کہ خلافت کے مسئلہ کا خیال آپ کے دماغ میں نہ آیا ہو۔ بلکہ آنحضرت نے صرف اس خیال سے کہ مسلمان خود اپنا امام منتخب کریں کسی شخص کو خود نامزد نہیں فرمایا۔ ایک حدیث یہ کہ بوڑھے عامر بن طفیل آنحضرت کے پاس حاضر ہوئے اور کہا: اگر میں اسلام قبول کر دوں تو میرا مرتبہ کیا ہوگا؟ کیا آپ مجھے اپنے بعد امامت

عطا فرادیں گے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا میرے
بعد مسلمانوں کی امامت کے فیصلہ کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں۔
عام طور پر مسلمان علماء و مورخین منصب خلافت کی چار مختلف
صورتیں اور اس کی تاریخ کے چار مختلف دور قرار دیتے ہیں۔

۱۔ پہلا دور

پہلا تاریخی دور ایک خالص مذہبی حکمرانی کا زمانہ تھا جس میں خلیفہ ایک
مقدس مذہبی سردار اور ساتھ ہی ساتھ بادشاہ بھی ہوا کرتا تھا۔ یہ دور
صرف تین سال تک قائم رہا اور اس میں چار خلفاء حضرت ابوبکر صدیق
حضرت عمر فاروق حضرت عثمان غنی اور حضرت علی شیر خدا ہوئے
جنگ ۱۰ سالہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اسلام میں بہت ہی
بلند تھے۔ یہ خلفائے راشدین کہلاتے ہیں۔

اسلام کا یہ مقدس ترین تاریخی زمانہ تھا جو حکومت کے تحلیل کے
اعلیٰ ترین دور کا نمونہ پیش کرتا تھا۔ تاریخ خلافت میں یہ دور بہت مختصر
لیکن بہت اہم ہے۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال (۸ جون ۶۳۲ء)
کے بعد فوراً ہی آپ کے تمام معزز ترین اصحاب آپ کے جانشین کو منتخب
کرنے کے لئے جمع ہوئے۔ سب کی نظر انتخاب حضرت ابوبکر صدیق پر پڑی
جو آنحضرت کے یار غار تھے۔ خلافت کے اس دور میں احکام مذہبی کی بہت

سختی کے ساتھ تعمیل کی جاتی تھی۔ خلیفہ ایک معمولی شخص کی طرح سیدی
سادھی زندگی بسر کرتا تھا۔ شاہزادے اور امرا وغیرہ ملکی یا عرب و مسلم
یا قیدی جب امیر المؤمنین کے دیکھنے کے شوق میں مدینہ آتے تھے
تو وہ یہ دیکھ کر حیران رہ جاتے تھے کہ ایک شخص کو جو کسی طریقہ سے مدینہ
کے دوسرے لوگوں سے بظاہر کوئی مختلف حیثیت نہیں رکھتا تھا
امیر المؤمنین کہا جاتا ہے۔ جس کی نسبت مؤرخین بتاتے ہیں کہ زمین پر
ایک بوریہ بچھا کر سوتا تھا۔ سادہ سے سادہ لباس پہنتا تھا اور محض معمولی
غذا کھاتا تھا۔ چنانچہ انہیں خلفا میں سے ایک خلیفہ نے ایک مرتبہ اُن
لذائذ دنیوی کا ذکر کرتے ہوئے جس کو وہ عمداً چھوڑ چکے تھے یہ فرمایا تھا
کہ اگر میں چاہوں تو میرے لئے نفیس ترین شہد اور ملائم ترین جو کی روٹی
بہت آسانی کے ساتھ مہیا ہو سکتی ہے۔

یہ ہی وہ نصب العین جس کی نسبت قرونِ اخیر کے ہر سچے اور اٹھاپند
مسلمان کی رغبت ہوتی ہے اور دل چاہتا ہے کہ وہی زمانہ پھر عود کر آئے
اس کے لئے مسلمانوں کو حضرت مہدی علیہ السلام کے ظہور کا انتظار ہے جو
خلافت کے گزشتہ شان و شکوہ کی پھر تجدید کرینگے اور سچا دین پھیلانگے
اور دنیا کو عدل و انصاف سے معمور کر دیں گے۔

۱۶۱ء سے ۱۲۵۸ء تک

دوسرا دور جس کی مدت قیام چھ سو سال ہے۔ عربی بادشاہت کا زمانہ ہے جس میں خلافت نے خاندانی و بیوی و سیاسی حکومت کی صورت اختیار کر لی۔ اس دور میں خلیفہ کے لئے عالم شریعت اور متقی ہونا ضروری تھا۔ حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے خلیفہ تھے جنہوں نے اپنی زندگی ہی میں اپنے بیٹے کو اپنا جانشین نامزد کیا۔ خلفائے نبوی امیہ کا دور اس دور سے جس کا ہم ابھی تذکرہ کر چکے ہیں بالکل مختلف نظر آتا ہے۔ اس دور میں حضرت عسائی سی سادگی اور بصیرت علی کا ساتھی باقی نہ رہا تھا۔ خلفائے نبوی امیہ غیر ملکی مسلمانوں کو اپنے برابر حقوق نہ دیتے تھے۔ وہ نہ صاحب استحقاق جن کے تمام سچے مسلمان برابر طور پر دعویدار ہو سکتے تھے انہیں عطا نہیں کئے جاتے تھے اور اسی طرح اصول اسلام کی صریح خلاف ورزی کی جاتی تھی۔ ان کے زوال کے ساتھ ہی عربوں کا ایک حاکم قوم کی حیثیت سے ہر گز اور ان کی جگہ پہلے ایرانیوں نے اور پھر اسکے بعد ترکوں نے لی۔ عربوں نے بہت بڑی ترقی حاصل کی اور ایک زمانہ تک تاریخ عالم میں ان کا بہت بڑا حصہ رہا کیونکہ ایک اعلیٰ مقصد جمہوریت و مساوات کا ان کے پیش نظر تھا جو ان کی تحریک پیدا کرتا تھا۔ لیکن جب انہوں نے اس اعلیٰ مقصد کو کھو دیا اور صرف حکمرانی کے خیال سے حکومت کے طلب گار ہوئے تو وہی اعلیٰ مقصد

جس سے وہ کبھی طاقت حاصل کرتے تھے۔ ان کی تباہی کا باعث ہوا
 خلافت عباسیہ کے دور میں ابتداءً ایرانیوں کا اور پھر آخر میں کول
 کا غلبہ رہا۔ چونکہ عباسیوں کو ایرانی مسلمانوں کی مدد کے ذریعہ سے
 خلافت ملی اس لئے وزرا اور اراکین حکومت کے انتخاب کے وقت
 اس بات کو کبھی نہ بھولے کہ ان کی قوت کے اصلی باعث غیر عرب
 مسلمان تھے۔ باوجود کثیر عیوب نقائص کے عباسیہ خاندان اعلیٰ صفات
 سے لبریز اور فیاضانہ اوصاف سے معمور تھا۔ سائنس کی قدردانی ان کا
 حصہ تھا۔ تمدن و تہذیب کے دلدادہ تھے۔ فیاضی میں بے مثل تھے۔ ان کے
 عہد میں آزادی ضمیر کی عزت کی جاتی تھی۔ سرحدوں کی دلیل نہ مداخلت
 محافظت ہوتی تھی۔ مختصر یہ کہ دنیا میں فانیغ البالی تھی یہ وہ زمانہ تھا
 جبکہ تہذیب سائنس اور تمدن مسلمانوں کے ہاتھ میں تھے جبکہ یورپ
 اپنے زمانہ متوسطہ میں ظلمت و بربریت میں لودہ تھا بقول پروفیسر پاول
 یورپ فارس کے ابن سینا اور عرب کے ابن رشد کے فلسفہ طب اور ریاضی
 کی روشنی سے مستفید ہونے میں غار نہیں سمجھتا تھا۔

۱۲۶۱ء سے ۱۲۶۸ء تک

تیسرے دور جس کی مدت قیام تقریباً تین سو سال تھی وہ زمانہ تھا جبکہ سیاسی
 اقتدار کا خاتمہ ہو چکا تھا اور خلافت کے شانہ متوق سلب ہو چکے تھے

اس وقت اسلام کا سیاسی اور دنیوی اقتدار حسین کا سلسلہ طور پر اس
 زمانہ تک جاری و ساری ہوتا چلا آتا نظری طور پر فرض کر لیا گیا ہے۔
 مصر کے مملوک سلطانوں اور دیگر مسلمان حکمرانوں نے قبضہ میں تھا۔ بہرین
 نے جبہ نسا کر شام میں خاندان عباسیہ کا ایک وارث آند ہی تو اس نے توجہ نہ دی
 کہ اسے خلیفۃ المسلمین بتا کر خود اس کی زبان سے روحانی برکت اور سلامان کا
 خطاب حاصل کرے۔ چنانچہ خاندان عباسیہ کا یہ جانشین جب نام احمد طحا
 تھا قاہرہ لایا گیا۔ اس کی آمد پر سلطان نے اپنے اراکین سلطنت کے پیش
 کر و فر کے ساتھ استقبال کے لئے گیا۔ قاہرہ پہنچ کر احمد طحا ہر نئے ممبر پر ایک
 خطبہ پڑھا۔ اپنی خلافت کا اعلان کر کے اپنا لقب مستنصر باللہ رکھا۔ بہرین
 کو شانہ خطاب عطا کیا اور دین کی خاطر جنگ کرنے کا فرض اس پر عاید کیا
 مستنصر خلوص کے خلاف ایک جنگ میں شکستہ عین قتل ہوا۔ اس کے مرنے پر
 بہرین نے اس خاندان کے ایک دوسرے نوجوان شہزادہ کو خلیفہ بنا کر تخت پر بٹھایا
 اور اس کی وفاداری کا حلف اٹھایا۔

آخری دور خلافت عثمانیہ کا ہے پندرہویں صدی میں سلیم اول نے مصر کو جو
 اس وقت مملوک سلطان کے قبضہ میں تھا فتح کیا۔ اور خاندان عباسیہ کے آخری
 جانشین متوکل بن عمر الحاکم سے سلطان السلاطین حاکم الحاکم مالک الحرجین البرین

حامی دین خلیفہ رسول اللہ امیر المؤمنین وغیرہ وغیرہ لقب کے ساتھ مرتبہ خلافت حاصل کیا۔ خلفائے عثمانیہ کا یہ خطاب جبک محفوظ چلا آ رہا ہے۔ یہ بھی عجیب اتفاق تھا کہ وہی لوگ جنہوں نے اسلامی تمدن کو تباہ کیا اس مذہب کے محافظ تھے۔ جس شخص نے ۱۲۵۸ء میں بغداد کو تباہ کیا تھا وہ سلیم کا بہو وطن تھا یہ تباہی وہ تباہی تھی جس نے اسلام کو ایسا سیاسی اور معاشرتی صدمہ پہنچا یا کہ وہ کچھ کبھی سنبھل نہ سکا۔ مغلوں کی لائی ہوئی اس تباہی پر باوی کی مختصر الفاظ میں اس طرح تشریح کی گئی ہے:-

”آمدندو، کندندو، سوختندو، کشتندو، بردندو، رفتند“

ہلاکو کے ہاتھوں ”باغ داد“ (بغداد) کی تباہی و بربادی سے جو اخلاقی و دماغی انجماد پیدا ہو گیا تھا وہ اگرچہ زائل نہ ہو سکا لیکن ہلاکو خاں کی اولاد اور اُس کے ہم قوتوں نے اسلام لانے کے بعد ہمیشہ اس مذہب کی محافظت اور مدافعت میں جنگ کی۔ سلطان ترکی کے پاس منصب خلافت کے حق دار ہونے کے متعلق ایک سے زیادہ وجوہ موجود تھے۔ وہ سلطان محمد فاتح کا پوتا تھا جس نے مشرقی روم کی حکومت کو مکمل طور پر تباہ کر کے اسکی جگہ پر اسلام کی حکومت قائم کر دی تھی وہ اپنے عصر کا سب سے زیادہ طاقتور مسلمان بادشاہ تھا سب سے بڑھ کر یہ کہ خلافت عباسیہ کے آخری جانشین سے مرتبہ خلافت حاصل کرنے کی وجہ اس کا حق شرعی اور قانونی طور پر قائم ہو گیا تھا۔ جب سلیم نے خلیفہ کا

لقب اختیار کیا تو علمائے شریعت کی جماعت میں اس کے حق کے متعلق اختلاف
آرام پیدا ہو گیا لیکن آخر کئی سال کے مباحثہ اور رد و مکہ کے بعد اس کی جانشینی
تسلیم کر لی گئی اور مکہ معظمہ میں اسے جائز خلیفہ مانا گیا۔ اس کے بعد سے
پھر کبھی کسی نے سلاطین عثمانیہ کے حق خلافت پر اعتراضات یا تنازعات
پیدا نہیں کئے۔

آل عثمان کا حق خلافت مندرجہ ذیل معاویہ بنی ہو

۱۔ نامزدگی | جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا ہے۔ خاندان عباسیہ کے ایک جانشین
متوکل نے تسلیم کو خلیفہ نامزد کیا۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جس میں شک کی
گنجائش نہیں۔ فرقہ اہل سنت والجماعت نے اسے جائز تسلیم کیا اور اس کی
نظیر میں یہ واقعہ پیش کیا کہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنے انتقال کے وقت حضرت
عمرؓ کو اپنا جانشین خلیفہ نامزد کیا تھا۔ متوکل چونکہ خاندان عباسیہ کا آخری
جانشین تھا اور مصر میں اسکی خلافت مسلم طور پر پانی جا چکی تھی۔ اس لئے اسے
پورا شرعی اور قانونی حق حاصل تھا کہ سب سے طاقتور مسلمان بادشاہ کو منصب
خلافت حوالہ کر کے خود علیحدہ ہو جائے۔

۲۔ انتخاب | تسلیم کے خاندان کا حق خلافت صرف متوکل کی نامزدگی ہی
مبنی نہیں بلکہ اس کی نامزدگی کو تمام اسلامی دنیا نے بھی جائز تسلیم کیا ہے
تسلیم نے اس امر میں اہل الحق کی شرعی و قانونی منظوری حاصل کی۔ دلیل

ہو سکتا۔

۵۔ مقدس نشانات و یادگار کا قبضہ | موجودہ زمانہ میں اس دلیل کا

عام مسلمانوں پر اتنا زبردست اور گہرا اثر ہے کہ اس میں انکار کی مطلق گنجائش نہیں۔ یہ یادگار و نشانات رسول مقبول صلعم کے پیر ہاں مبارک۔ حضرت علی کی تلوار اور عکرم اور چند دیگر اشیاء پر مشتمل ہمام طور پر تمام مسلمان ا۔ سے تسلیم کرتے ہیں کہ ۱۲۵۸ء میں تباہی بغداد کے بعد یہ مقدس نشانات قاہرہ لائے گئے اور پھر وہاں سے قسطنطنیہ پہنچے۔

۶۔ عام مسلمانوں کی رضامندی۔ اجماع الامۃ | یہ سب سے اہم شرط ہے۔ اگر کوئی مسلمان حکمراں بھی مقامات مقدسہ پر قبضہ کر لے تو اس وقت تک وہ خلیفہ نہیں مانا جاسکتا جب تک کہ عام مسلمانوں کا اکثر حصہ اسے منظور نہ کر لے۔ جیسا کہ دسویں صدی میں فراماتیں اور اٹھارہویں صدی میں واماویوں کے ساتھ پیش آیا۔ چنانچہ یہ فرض کر لینا غلطی ہے کہ سلطان ٹرکی صرف اس وجہ سے خلیفہ ہے کہ وہ حرمین شریفین کا خادم ہے اور یہ کہ اماکن مقدسہ اُن کی حفاظت میں رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ خود شریف مکہ بھی آج تک سلطان کو شرعی طور پر خلیفہ تسلیم کرتا ہے۔

۷۔ استحقاق بزورِ شمشیر | یعنی حقوق سلطنت کا واقعی اور حقیقی قبضہ

دلیل یہ پیش کی جاتی تھی کہ چونکہ خلافت کا قیام ضروری ہے اس لئے یہ
 بھی ضروری ہے کہ وہ شخص جو ان حقوق و خطابات پر واقعی اور حقیقی
 قبضہ رکھتا ہو شرعی طور پر اُس وقت تک خلیفہ تسلیم کیا جائے
 جب تک کہ کوئی ایسا دوسرا دعویٰ دار خلافت اس سے بہتر دعاوی کے
 ساتھ ظاہر نہ ہو۔ اُس وقت سے جب کہ سلیم نے منہ خلافت پر
 قبضہ کیا۔ آج تک کسی شخص نے اُس کی کامل مخالفت نہیں کی جس
 وقت سے کہ خاندان عباسیہ کے آخری جانشین نے اپنے حقوق خلافت
 سلطان سلیم کے حوالہ کئے اُس وقت سے آج تک کوئی دوسرا شخص
 ان حقوق کا حقیقی دعویٰ دار نہیں پایا گیا۔ اس کی تائید میں معاویہ
 اور ابوالعباس کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ نظریات سے واقعات
 سو گئے قابل وثوق ہیں۔ اور واقعہ یہ ہے کہ صدیوں تک ترکوں
 نے اسلام کی خاطر جنگ کی ہے اور مسلمانوں کے لئے مایہ ناز رہے ہیں
 بغیر ترکی فوجی طاقت کے اسلام کبھی قائم نہیں رہ سکتا تھا۔ جبکہ لبقیہ
 اسلامی دنیائے پرواہ اور خوابِ عظمت میں سرشار تھی یا مسلمان مغربی
 دست اندازوں کے روکنے کی کافی قوت نہ رکھتے تھے۔ اُس وقت
 یہی ترک تھے جنہوں نے ان حملوں کو روکنے کے لئے اپنی ٹہنیوں کی
 دیوار کھڑی کر دی تھی۔ خاندان عثمانیہ کی بدولت اسلام اپنے لئے تیز

دیگر ایشیائی تمدن و تہذیب کے لئے ایک مرتبہ پھر عیسائیت کے خلاف
 ایک پستہ سنگ ثابت ہوا۔ قسطنطنیہ کی فتح اور حکومت روم کی مکمل تباہی
 کا پڑانا خواب انہیں کے ذریعہ سے پورا ہوا۔ خدا کی راہ میں لڑنا مسلمان
 کے لئے ایک ایسا کام ہے جو ہر شخص کے لئے قابل رشک ہے۔ قرآن مجید
 میں آیا ہے۔ اُن لوگوں کو جو خدا کی راہ میں مارے جاتے ہیں بہت بڑا
 اجر ملے گا۔ چنانچہ ترکوں نے راہِ حق میں جان دینے کا بیڑا اٹھایا۔ اس
 وجہ سے وہ خدا کے خادم اور اُن کا بادشاہ تمام دُنیا کے مسلمانوں کا
 امیر مانا جاتا ہے۔ یہ ایمان و مذہب کا اعتقاد ہے اور عقل کے لئے
 اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ کوئی شخص موجودہ اتحادِ دلائبِ جا
 کے نقطہ نگاہ کے باوجود بھی اس واقعہ سے انکار نہیں کر سکتا کہ
 ترک اسلام کے سیر بلکہ اس سے بھی زیادہ ثابت ہوئے ہیں یعنی
 یہ کہ انہوں نے ایشیائی روحانی تہذیب کو یورپ کے مادی ہونسا کیوں
 کے حملوں سے بچا یا۔ اس طرح ہم نے دیکھ لیا کہ قانونِ خلافت
 اتنا ہی قدیم ہے جتنا کہ خود اسلام نیز یہ کہ مذہبی تقدس ہمیشہ اس کے
 ساتھ رہا۔ یہ اسلام کی تاریخ سے وابستہ ہے اور اسے کسی طرح علیحدہ
 نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے جب تک اسلام کی زندگی باقی ہے یہ اُس کے
 رگ و پے میں سرایت کئے ہوئے رہیگا۔

پایہ دوم

ملکی ہیستلو

لفظ خلیفہ کا مادہ "خلف" سے جس کا معنی "پچھے چھوڑنے" ہے۔
 کے بعد شرعی و قانونی محاورہ میں اس کے معنی پیغمبر اسلام کا
 جانشین اور اسلام کی روحانی و سیاسی طاقتوں کے وارث قرار پائے
 ہیں۔ ان میں سے جو شریعت اسلام پر تہذیب کی گئی تھی تو بادشاہی شخصیت
 کا کوئی وجود تسلیم نہیں کیا گیا تھا۔ اوائل زمانہ کے خلفاء اور ان کے
 اقتدار کا مقابلہ قدیم رومن جمہوریہ کے سرداروں سے کیا جاسکتا ہے۔
 کیونکہ ہر ایک خلیفہ، (جانشین پیغمبر اسلام) اسے عامہ کے مطابق
 عوام کی جماعت سے منتخب کیا جاسکتا تھا۔ شریعت اسلام کی رو سے
 خلیفہ جانشین پیغمبر و امیر المؤمنین و وصی تھا۔ الٰہی ہونے کے باعث اجتہاد و
 اختراع کے معاملات میں تنہا شرعی سند ہے۔ اسے اختیار ہے کہ وہ دلائل
 و احکام قرآنیہ کے مطابق ہر ایک قسم کی سیاسی - قانونی اور معاشرتی
 اصلاح عمل میں لائے۔ پہلے چار خلفائے اسلام کو قوانین سازی کے
 معاملہ میں مکمل خود مختارانہ اقتدار حاصل تھا۔ اسلام کے قوانین میں جو

اس وقت تک نامکمل حالت میں تھے انہوں نے اپنی خواہش کے مطابق
ترمیم کی۔ وہ قوانین غمبہ کے مطابق صرف انتظام و حکمرانی ہی نہیں کرتے
بلکہ وہ اس کے مصنف ہونیکے ساتھ ہی ساتھ اُن کے ترجم و تشریح بھی تھے۔
سلطان ترکی خلیفہ ہونے کی حیثیت سے ہر اُس قانون میں جو موجودہ حالت
میں مناسب قابل عمل نہیں۔ دلائل احکام قرآنیہ کے مطابق ترمیم و تفسیر کر
سکتا ہے جیسا کہ سلطان المعظم نے فرقہ رحنیفہ کے اُن قوانین کی مخالفت
میں جن کا تعلق انتظام سلطنت سے تھے اُن قوانین شائع کئے تھے۔ چند دیگر
سلاطین نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ سلطان المعظم کو اس معاملہ میں خفی علماء کی
منظوری و رضامندی بھی حاصل ہو گئی تھی۔ خلیفہ کا اقتدار کسی خاص سرحد
کے اندر محدود نہیں بلکہ تمام مسلمانوں پر خواہ وہ کہیں رہتے ہوں جاری و
ساری ہے اس لئے اگر اس کے احکام و قوانین تمام مسلمانوں کے لئے مقصود
ہیں تو اُس کی پیروی ہر مسلمان پر واجب ہے جبکہ شریعت اسلامیہ میں خلیفہ کا
اقتدار اس قدر وسیع ہے تو پھر تمام مسلمان خواہ وہ کسی دوسرے حکمران کے
ماتحت کیوں نہ ہوں ہر ایک قسم کے معاملات یہاں تک کہ سیاسیات میں بھی
خلیفہ کے احکام و قوانین کے ماتحت ہیں۔ کیونکہ اسلام میں سیاسیات
اور مذہب دونوں متحد اور آپس میں ملے جُلے ہیں۔ خلافت کے ساتھ
سیاسی اور دُنیوی وفاداری اور فرماں برداری بھی شرط ہے۔ کیونکہ خلیفہ

پیغمبر اسلام کی صرف مذہبی پیشوائی کا ہی نہیں بلکہ اُن کے سیاسی قہدا
 کا ہی وارث ہے۔ پیغمبر صلعم نے اپنے میں بادشاہی اور مذہبی و روحانی
 پیشوائی کے دو مناصب کو متحد کر دیا تھا۔ چنانچہ اسلامی حکمرانی کی یہ صورت
 اس وقت تک اگر خدا کا نائب نہیں تو کم سے کم پیغمبر اسلام کا سیاسی اور
 دنیاوی جانشین ضرور مانا جاتا ہے۔ خلیفہ کا اقتدار صرف حکومت کے سیاسی
 معاملات ہی پر نہیں۔ بلکہ مذہبی اور معاشرتی اور ملکی امور پر بھی رہا ہے
 جس طرح اُسے سرحدوں کی حفاظت کرنی لازمی ہے۔ اسی طرح مذہب کا تحفظ
 بھی اس کا فرض ہے۔ اس لئے آئین اسلامیہ کے مطابق خلیفہ اعلیٰ ترین
 حکمران مفسر ہے۔ مختصر الفاظ میں وہ اسلام کی تنظیم کرتا ہے اور احکام
 جاری کرتا ہے۔ یہ احکام عام مسلمانوں کی رضامندی سے طر پائے ہیں
 جن کا اظہار فوری طور پر علماء کے ذریعہ اور آخر میں بلا واسطہ عوام کے
 ذریعہ ہوتا ہے۔ زمانہ حال کا ایک بہت بڑا مابہر سیاست والٹر میگاٹھکٹا
 ہے۔ ”یہ ایک اہم مسئلہ ہے کہ انسان میں اطاعت شعاری کا مادہ کس طریقے سے
 پیدا کرنا چاہئے اور اس اطاعت شعاری سے کام لینا کچھ زیادہ اہمیت نہیں
 رکھتا۔ اس اطاعت شعاری کے حاصل کرنے کی پہلی شرط یہ ہے کہ
 یگانگت پیدا کی جائے۔ اتحاد نہیں بلکہ مذہب اور حکومت میں یکسانیت
 پیدا کرنا ضروری ہے۔“

ڈاکٹر آزاد کا ہمیشہ یہ تعلیم دیتے رہے کہ یہ کج انگلت موجودہ گمراہ
دُنیا کے لئے خیر راہ ہے۔

ریگاٹ کہتا ہے کہ طاقت و اقتدار کی کوئی تقسیم خطرہ بلکہ تباہی سے
خالی نہیں۔ ایسا ہرگز نہیں ہونا چاہئے کہ مذہبی جماعت (طبقہ علماء و لوگچہ
تعلیم دیتی ہو لیکن بادشاہ کچھ الگ حکم صادر کرتا ہو۔ دونوں کو ایک ہی بات
کہنی چاہئے۔ کیونکہ دونوں ایک ہی ہیں۔ عقوبت آخرت اور سزا ئے
قانونی کے فرق کو ہرگز زیادہ ہیں اور روشن نہ کرنا چاہئے۔ بالیقین قدما
یونان و رومہ اُس کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ جیسا کہ اس وقت کے ایک
زبردست ماہر سیاست کا خیال ہے۔ اسلام نے اس کا وعظ صدیوں
تک کہا ہے اور اس پر ہمیشہ عامل رہا ہے۔ ہمارا مفہوم غلط نہ سمجھ لیا جائے
خلیفہ کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ امام بھی ہو۔ وہ اوروں کی طرح
گناہ کا مرتکب ہو سکتا ہے اور اُسے بھی اپنے دوسرے مسلمان بھائیوں
کی طرح اُسی شرعی قانون کا پابند ہونا ضروری ہے۔ اکثر مسلمان علماء مثلاً
ابو اسحاق طبری کے خود ذات پاک نبوی کو گناہ کی کمزوری سے منتر و مبرا
نہیں سمجھتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قوم کی قوم کو اپنا
مطیع اور فرمانبردار بنا لیا۔ لیکن ان سے زیادہ کسی نے انکساری
نہیں کی۔ آپ نے بالا اعلان فرمایا کہ تم ہی جیسا میں بھی ایک انسان

ہوں اور بالکل تمہاری ہی طرح میرے گناہوں کی معافی بھی خدا
برتر کے ترحم پر موقوف ہے۔

الموردی جو خلیفہ القادر عباسی کے زمانہ میں سب سے پہلا فقیہ گزرا، یہی
کتا ہے کہ خلیفہ کوئی ممتاز درجہ نہیں رکھتا ہے۔ اصولاً وہ سلطنت کے
دوسرے ارکان کی مثل ہے ایک معمولی عدالت میں اس پر مقدمہ
چلایا جاسکتا ہے۔

خلیفہ دوئم پر ایک مرتبہ بال غنیمت سے ایک بڑا حصہ لینے کا الزام عائد
ہوا تھا اور ان کو اپنی صفائی قوم کے سامنے پیش کرنی پڑی تھی۔ انصاف
کے معاملہ میں خلیفہ کی کارروائیوں پر ہر مسلمان نکتہ چینی کر سکتا ہے
خلیفہ دوم حضرت عمرؓ کو ایک بار ایک بڑھیا نے سختی سے ٹوکا تھا اور
کہا تھا کہ قرآن پاک کی ایک آیت کا مطلب جو انہوں نے بیان کیا ہے
وہ بالکل غلط ہے۔ فاروق اعظم نے اس کے دلائل کو غور کے ساتھ
سنا اور اسی کے کہنے کے مطابق فیصلہ کیا۔ الموردی نے مسلمانوں کی
جماعت کو دو حصہ میں بانٹ دیا ہے۔

نمبر ۱۔ انتخاب کرنے والے نمبر ۲ انتخاب کئے جانے والے۔
انتخاب کرنے والوں کی تعریف حسب ذیل ہے۔

(۱) نیک نام ہو۔ (۲) رموز سلطنت سے آگاہ ہو۔ (۳) زرف نگاہ

ہو اور قوت فیصلہ رکھتا ہو یہاں پر یہ ظاہر کرنا ہی موقع نہ ہو گا کہ انتخاب
کنندہ کی مالی حیثیت کا کچھ لحاظ نہیں کیا گیا ہے۔

امیدوار خلافت میں مندرجہ ذیل صفات کا ہونا لازمی ہے۔

(۱) بیلغ چال چلن رکھتا ہو۔

(۲) اخلاقی اور جسمانی کمزوریوں سے پاک ہو (ترکی سلطان مراد کو اس کے
اخیر زمانے میں اس کمی کی بنا پر مغرول کر دیا گیا تھا)۔

(۳) دور اندیشی رکھتا ہو جو لازمہ فرمان روائی ہے۔

(۴) بلند ہمت ہو کہ سلطنت کی حفاظت کر سکے۔

(۵) بچتہ عمر ہو۔

(۶) ذکور میں سے ہو۔

خوارج کا عقیدہ ہے کہ ایک عورت بھی خلیفہ ہو سکتی ہے۔ انتخاب
کرنے والے کا حق ہے کہ خلیفہ کی مغرولی کا مطالبہ کرے۔ وہ اس مضمون
پر بعد نماز کے مومنین کے سامنے مسجد میں تقریر کر سکتا ہے۔ یہ ذہن
نشین رہے کہ مسجد مسلمانوں کے لئے دارالکندوہ ہے اور فرضیہ بیچکانہ
کی عبادت کو مسلمانوں کی سیاسی زندگی سے قرابت قریبہ ہے۔ لہذا یہ
صاف ظاہر ہے کہ یہ کہنا کہ مسجد کا مقصد صرف اس میں نماز ادا کرنا ہی
بالکل غلطی پر مبنی ہے کسی ایسے سوال پر جس کو مذہب یا مسلمانوں کی

قومیت سے تعلق ہو مسجد میں بحث ہو سکتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین کی تاریخیں اس طرح کے واقعات اور مثالوں سے بھری پڑی ہیں۔ اُس زمانہ میں ساری باتیں جو خالصہ سیاست سے تعلق رکھتی ہیں مسجد ہی میں بحث و مباحثہ کے بعد فیصلہ ہوا کرتی تھیں اہل عقد کا انتخاب کرنا لوگوں کا کام تھا اور کوئی شخص اپنے کو خلیفہ منتخب کئے جانے کا دعویٰ نہ کرتا تھا۔ انتخاب کے لئے کشمکش اور انتخاب کرنا والوں کو اپنے ہم نوا بنانے کی کوشش نہیں ہوتی تھی۔ سب سمجھتے تھے کہ انتخاب کرنے والے خود کسی قابل اور اہل کا انتخاب کریں گے۔

قریش

اس مسئلہ کو کہ ”خلیفہ اہل قریش سے ہو“ لوگ صحیح طور پر نہیں سمجھتے۔ بعض احادیث میں آیا ہے کہ خلیفہ قبیلہ قریش سے ہوگا لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی کہا گیا ہے کہ جب تک کہ وہ مذہب کے قیام کی حفاظت کریں یہ فقرہ ایک حکم شریعت ہونے کے بجائے ایک زبردست پیشین گوئی کا پہلو رکھتا ہے۔

حضرت ابو بکرؓ کے بارے میں مشہور ہے کہ آپؐ ایسا ہی ارشاد فرمایا ہے۔ لیکن یہ اُس وقت آپؐ نے فرمایا تھا کہ جب قبیلہ قریش کا عرب اقتدار تمام قبائل عرب بغیر حوین و حرامتہ تھے۔ حضرت ابو بکرؓ نے

یہ اُس وقت کہا تھا جب اُس حضرت کی وفات کے بعد مدینہ والوں نے دعویٰ کیا تھا کہ خلیفہ مدینہ والوں میں سے ہونا چاہئے۔ اگر خلافت کو قبیلہ قریش میں محدود کر دینا ہو تو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی فرماتے کہ قریش عاہلِ بارِ خلافت رہینگے صرف اُس وقت تک جب تک کہ وہین کی حفاظت اور پرداخت کریں گے ورنہ بعد ازاں یہ دوسروں کے ساتھ وابستہ ہو جائے گی۔

امام احمد سے یہ بھی روایت ہے کہ حضرت فاروق اعظم نے فرمایا اگر ابو عبیدہ میری موت تک زندہ رہے تو میں اُن کو خلافت کے لئے نامزد کروں گا ورنہ مغربین جبالِ خلافت کے لئے نامزد کئے جائیں گے اور ان دونوں میں سے ایک بھی قبیلہ قریش سے نہ تھا۔

حضرت عمرؓ کا ایک دوسرا قول ابورافع کی روایت سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر سلیم ابو حذیفہ کا آزاد کردہ غلام زندہ ہوتا تو میں اس پر کسی دوسرے کو فوقیت نہ دیتا۔

حضرت امام رازی کا قول شرح مقاصد میں جو فقہ اسلام کی ایک مشہور کتاب ہے درج ہے۔ خلافت اسلام کی مذہبی اور دنیوی امامت ہے اور یہ ہر مسلمان کو دی جاسکتی ہے۔

ابن خلدون مشہور مؤرخ لکھتا ہے کہ خلافت کسی معنی میں بھی قریش کے

لئے محدود نہیں ہے۔ یہ ایک مشہور تاریخی واقعہ ہے کہ اُسامہ بن زید ایک غلام تھے ایک محارب دستہ فوج کی افسری پر مہموں کر کے خود آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم کے دور مسعود میں ایک مہم پر بھیجے گئے۔ حضرت ابوبکرؓ اور اکثر دوسرے صحابہ کرام آپ کی ماتحتی میں تھے۔ جب لوگ حریف شکایت زبان پر لائے تو اللہ کے رسول نے فرمایا کہ اُسامہ ہی اس کا اہل ہے۔

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کا کہنا کرتی تھیں کہ اگر زید زندہ ہوتے تو اُنکے سوا رسول خدا کا خلیفہ کوئی اور نہ ہوتا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ خود آنحضرت کے نزدیک بھی اہلیت اور صلاحیت ہی خلافت کے عہدہ پر سرفرازی کے لئے شرط واحد تھی اور فی الحقیقت اس کے سوا کوئی دوسری بات ہو بھی نہیں سکتی تھی۔ اسلام جمہوریت کی تعلیم لکیر آیا ہے آنحضرت صلعم اولادِ آدم کے مساویانہ حقوق کی منادی کرنے کو مبعوث ہوئے۔ ایسی حالت میں خلافت کو ایک خاص قبیلہ کے ساتھ محدود کر دینا تعلیم قرآنی کے کس درجہ منافی ہوگا۔ یہ گویا اسلام کے بنیادی اصول ہی کو سرنگوں کر دینا ہے۔

اہل تشیع اور اہل سنت و اجماعت سُنی اور شیعوں میں نفس خلافت کے مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ان دونوں جماعتوں میں طریقہ امیرِ اہل

لہ ان اُسامہ لہا اہل۔

کے بارہ میں اختلاف ہے۔ لیکن جب ایک خلیفہ مقرر ہو گیا تو سبوں پر اس کی اطاعت واجب ہو جاتی ہے۔ اس نقطہ پر اگر دونوں جماعتیں ہم خیال ہو جاتی ہیں۔ شیخان علی پہلے تین خلیفوں کے انتخاب کو جائز نہیں سمجھتے اگر مذہبی اصول کی بنا پر جب کسی آمر کا تسلط ہو جائے اور بہر اس کو مان لیں تو اُس کی اطاعت واجب ہوگی۔ حضرت علیؓ نے خود اپنے پیش روؤں کی بیعت کی۔ حضرت امام حسینؓ کے واقعہ میں بھی اکثروں کو غلط فہمی ہوئی ہر کر بلا کی جنگ عظیم کے وقت تک بنیید کی خلافت کلی طور پر تسلیم نہ ہوئی تھی اور مسلمانوں نے اُس کو خلیفہ تسلیم نہ کیا تھا۔ علاوہ انہیں حضرت امام کی خواہش مدینہ سے روانگی کے وقت ہرگز جنگ کرنے کی نہ تھی۔ بنییدی فوج کے سپہ سالار ابن سعد کی ناشائستہ حرکتوں نے آپ کو حفاظتِ خود اختیار کے لئے تلوار اٹھانے پر مجبور کر دیا۔

منتخب شدہ خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے میں بہت سی مذہبی منسلح مضممتی اور اس سے خلیفہ کے ذاتی تقدس میں اضافہ ہونا تھا اور اس کے ”آوازہ خلق نقارہ خدا“ کا تازہ اعلان ہو جاتا تھا۔ مذہبی تقدس جو بیعت سے منسوب تھا اُس کی بنیاد اس عقیدہ پر تھی کہ جملہ قواعد و ضوابط جو جماعتِ مسلمین کی افعال و اعمال کو مقید کرتے ہیں وہ خدا کی آواز کا اظہار ہیں۔ اسی کا نام اجماع الامت ہے۔ جب سب کے سب متفق الٰہی ہو کر

خلیفہ کی اطاعت | اسلام نے خلیفہ کی اطاعت کو اسی طرح واجب قرار دیا ہے جس طرح کہ خدا اور خدا کے رسول کے احکام کی اطاعت لازمی اور ضروری ہے۔ ایک مسلمان پر ضروری ہے کہ وہ خلیفہ کے احکام کو بے غرضانہ اور بے فکرانہ اپنے حکام خدا اور خدا کے رسول کے حکام کے خلاف نہ دے۔ خلیفہ کی اطاعت خدا اور خدا کے رسول کی اطاعت کا باعث بنتی ہے۔ ان عمر کے ایک حدیث بروی ہے میں: طاع درامین من طاعتی و طاعتی من طاعتی۔ جس نے خلیفہ کی اطاعت سے انکار کیا وہ قیامت میں گمراہ و گمراہ ہوگا۔ ایک دوسری مستند حدیث ہے: "و من عمل بعقوبۃ السلیع فلیس رصداً"۔ اگر کوئی مسلمان کافروں کا ساتھ دے کر دوسرے مسلمان کے مقابلہ میں ہتھیار اٹھائے گا تو وہ انہیں ہی سے چھلایا جائے گا۔ اسی کی نسبت خلیفہ کے رسول کا یہی فیصلہ ہے کہ اگر مسلمان شریف و سچے ہیں تو یہ سچے ہیں۔ کوئی تعجب نہیں۔

اہم کی ضرورت | حدیث و قرآن دونوں کی رو سے اہم کی ضرورت

تو بہت ہی جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: **وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا السُّلْطَانَ** اور اسی امر
 منکر۔ اس کے علاوہ بہت سی احادیث ہیں جو امامت اور ضرورت
 امام کی تعلیم دیتی ہیں۔
 اگرچہ امام کا یہ حق ہے کہ وہ اپنے پیروں کو جو اس کے لئے ہیں وہی ہوتے
 تک نہ پہنچ سکے۔ لیکن یہاں ہمیں دیکھنا ہے کہ اگرچہ وہ اس کے لئے ہوتے ہیں
 ایک ایسا ایک ہے۔ زائد اس کے کہ اس کو سپرد کار ہو جائے۔ اس میں وہ اس کی
 اشاعت و قیام کا ذمہ دار ہے۔ لیکن یہ بھی کہ اس کے لئے وہ اس کی اشاعت کے لئے
 شیخ کے سپرد کر دے۔ جو شیخ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 جاری کرتے۔ اور یہ ہے کہ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 بموجب کوئی شخص اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ دنیا میں
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 کی حفاظت کر سکے۔ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 بلا وہ نہیں چاہتا ہے۔ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 کو جو وہ عیسائیت کا حامی ہو۔ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 سلطان کی کامل آزادی کا مطالبہ فطری نتیجہ ہے۔ اُن کو لازم شریعت
 اسلام کے کابینہ کا تعلق امامت اور جوارم بادت سے ہے۔ اس کے لئے اس کے لئے
 ہے کہ امام اعلیٰ اور جو امام (مختار) کے واسطے ایک اور ممانی سلطان

و قربت پیدا ہو جائے۔ اگر امام ایک خود مختار حکمران نہیں ہے تو یہ یقیناً و
 قربت قائم نہیں ہو سکتی۔ اور عبادت (نماز) لائق طور پر باطل ہو
 جاتی ہے۔ (سید امیر علی)

مسلمانوں کی وفاداری مشروط اب ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ آیا خلیفہ
 کے دنیوی اقتدار کو ہندوستان نیز دیگر اسلامی سلطنتوں کے حکمرانوں
 و رعایا نے کبھی تسلیم بھی کیا ہے یا نہیں۔ اُن لوگوں کو جو صاحب اختیار
 ہیں سنجیدگی سے اس پر غور کرنا چاہئے کیونکہ اس پیچیدہ مسئلہ کا حل کہ
 آیا خلافت کے لئے مذہبی وفاداری کے ساتھ دنیوی اطاعت بھی ضروری
 ہے یا نہیں اسی پر منحصر ہے۔ ایک مسلمان یا غیر مسلم حکمران اپنے ماتحت
 مسلمان رعایا کی وفاداری حاصل نہیں کر سکتا۔ اگر وہ وفاداری
 ان کے امام کی وفاداری میں کسی طرح کی رخنہ اندازی پیدا کرتی ہے۔ اصول
 محض صاف اور سادہ ہیں۔ خدا اور مذہب کی وفاداری کو کسی خاص
 دنیاوی حکمران کی وفاداری پر ہمیشہ ترجیح دینی چاہئے۔ جیسا کہ ظاہر
 کیا جا چکا ہے۔ مسلمانوں کے یہاں خلیفہ کی اطاعت و وفاداری کے
 معنی خدا کی اطاعت و وفاداری ہے۔ شریعت اسلامیہ بموجب مسلمانوں
 کا کوئی حکمران خلیفہ اسلام کے اقتدار کی مخالفت میں مسلمانوں سے
 قانوناً اور جائز طور پر اطاعت کی امید نہیں رکھ سکتا۔ اگر کوئی مسلم یا

نیز مسلم حکمران اپنی مسلم رعایا سے اطاعت و وفاداری کا خواہشمند ہے
تو اسے چاہئے کہ خلیفہ اسلام و امیر المؤمنین سے دوستانہ مراسم
رکھے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کی تاریخ میں حقوق خلافت کے متعلق
سیاسی و مذہبی مباحث بہت اہم ہیں۔

خلافت کی سیاسی اہمیت اس قدر زبردست تھی کہ اس وقت بھی
جبکہ خلیفہ اپنی تمام دنیوی اور سیاسی طاقتیں کھو چکا تھا۔ بڑے بڑے
فاتح اور سردار اپنی حکومت و طاقت کی منظوری کے لئے اس سے استعفا
کرتے تھے۔ خلیفہ کا فرمان منظوری ان کے اقتدار کو جائز بنا دیتا تھا۔ ان
کے مفوضات و ممالک کی جائز حکومت ان کے سپرد کر دیتا تھا اور ان کے
خلاف ہر قسم کی بغاوت عامہ کو ناجائز اور خلاف مذہب قرار دیتا تھا۔ یہ
فرمان ایک سنگی صورت میں خلعت کے ساتھ عطا ہوتا تھا۔ دوسرے
ممالک کے مسلمان حکمران خلیفہ کو اپنا شہنشاہ تسلیم کرتے تھے۔ اس کا نام
اپنے سکوں پر کندہ کراتے تھے اور جمعہ اور عید کی نمازوں کے خطبہ میں اس کا
نام لیتے تھے۔ نظری طور پر اسلام کی غیر منقسمہ حکومت کا یہ فسانہ تاریخ
اسلام کے مختلف دور میں قائم رہا۔ اسے اتنی اہمیت دی جاتی تھی کہ
پیغمبر صلعم کے انتقال کے وقت مدینہ کے مسلمان آپ کی تجہیز و تکفین کے
پیشتر ہی خلیفہ کے انتخاب میں مصروف ہو گئے تھے خلیفہ اور امیر المؤمنین کا نام

جیسے شہزادہ اور پادشاہ کے پاس رہا کرتا تھا۔ اس کے بعد بھی جبکہ خلافت
بنی ہند کے سمندر پار سرزمین پر بھی اور اس پر نگہ رکھنے والے تھے اور شوق کے لیے
بڑا پادشاہ سے بھی گہری دوستی تھی تمام اسلامی دنیا کی نظروں میں اسے
غایت درجہ کی عزت و وقعت حاصل تھی۔

خلافت کے اقدار اور شان کا رنگ ان کے دل پر واضح پراس
گہرا نقش قائم ہو گیا تھا کہ سلطان محمود غزنوی جیسا طاقتور پادشاہ بھی
باقی بادشاہ جیسے نام نہاد خلیفہ کے سفیر کے استقبال کے لیے (جو سلطان
کے لیے خلیفہ کی طرف سے صلح الوداع اور صلح الیافہ) ایک
جیل کا پناہ لگایا۔ سلطان محمود نے کہہ دیا کہ میں اس حقیقت
کے اظہار کے لیے کہ انہیں اجازت دینی خلیفہ ہی کی طرف سے عطا
ہوتی ہے خلیفہ کا نام اپنے حکموں پر باریکدہ کر کے رہے۔ محمود کا ہم
اے آٹھویں صدی عیسوی کے اوائل میں مسند پر فہم کیا۔ موقوفہ رعایا
ان سے بہت لوگوں نے اسلام قبول کیا وہ مطلقاً نئے نبی امیر کے مذہبی
اور دنیوی اقتدار کو برا بھلا کہتے رہے۔ ہندوستان کے غزنوی حملہ آور
جیسے سلطان علاء الدین کی روایتیں ضرور لائے ہوں گے چنانچہ اس
کے (شہزادہ کے لوگ) البتہ اس سے خلافت کی طاقت اور اس کے
مذہبی تقدس و اقدار سے واقف تھے۔ ہندوستان میں اسلامی حکومت

کے زانی محمد بن ہدیم کے سکون میں اُس وقت تکینہ خلیفہ کا نام محمد بن
 ہندوستان کے سلطان بادشاہوں کی اختیار شدہ اور شاہی پالیسی حکومت
 تکینہ خلیفہ کا اہلکار رہی تسلیم نہیں کرتی تھی بلکہ اُن کا نام اپنے سکون
 کنہہ کرتی تھی اور اس طرح خلیفہ کو تمام اہل ارسطافت و اقدار کا منبع
 تسلیم کرتی تھی۔ اس لیے اعلان کر دیا جاتا کہ کوئی بادشاہ یا حکمران
 اُس وقت تک اپنی شاہانہ طاقت کا استعمال نہیں کر سکتا جب تک خاندان
 عباسیہ کے کسی خلیفہ سے اسے فرمان حکومت نہ مل جائے اور یہ کہ ہر ایک
 بادشاہ جس نے اس کے لئے کسی ایسے فرمان کے بغیر حکومت کی
 یا آئندہ کرے گا اس کو منسوب ہو کر اپنی حکومت و طاقت سے دست بردار
 کرنی پڑے گی۔ شیخ الحدیث التفسیر جن نے ہندوستان میں اس طاقت
 اسلامیہ قائم کرنے کے فیہ ہی سال بعد حکمرانی کی تار سے یہ آؤ گھبرا
 خلیفہ المستنصر بالله سے ۱۲۲۹ء میں سند حکومت حاصل کی تھی وہ ناخوش
 خلیفہ الاسلام کو بلائے جانے سے نفرت کرتا تھا۔ جیسا کہ اس کے خطاط
 ابوالمنصور المظفر شمس الدین ابو الفیاض الدین ابو المظفر التیمش بن خلیفہ المظفر
 ناصر بن المؤمنین سے ظاہر ہے۔ پھر تیسرا امیر بن ہندوستان خلیفہ کے صاحبِ تلقین
 کو سند حکومت عطا کی۔ سلطان نے خلیفہ کے سفیر کو اپنے نگران

و احتیاج سے استقبال کیا۔ مصنف تاریخ فیروز شاہی لکھتا ہے کہ
 اس تاریخ سے عام حکم دیدیا گیا کہ خطبہ میں جب بادشاہوں کا نام لیا
 جائے تو ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ظاہر کر دیا جائے کہ انہیں اقتدار اور فرمان
 حکومت خلفائے عباسیہ سے ملا ہے۔ جن بادشاہوں کو اس قسم کا فرمان
 حکومت نہیں ملا ان کا نام خطبہ سے خارج کر دیا جائے اور یہ اعلان کر دیا
 جائے کہ تمام بادشاہ خلیفہ کے ماتحت ہیں۔ سلطان محمد بن تغلق نے
 نائب خلیفہ کا لقب اختیار کیا۔ ہندوستان کے نیکدل حکمران فیروز شاہ
 کو بھی مصری خلیفہ کی طرف سے خلعت اور سند عطا ہوئی تھی۔ وہ خلیفہ
 کے سفیر کے استقبال کے لئے اپنے اراکین سلطنت کے ساتھ ننگے پاؤں
 گیا۔ ہندوستان کے بادشاہ خلیفہ کی طرف سے عطا کئے ہوئے خلعت
 اور سند حکومت کو سب سے بڑی عزت تصور کرتے تھے جیسا کہ نادر شاہ
 نے خود لکھا ہے ”من چہ این مرتبہ دارم کہ جامہ از حضرت خلیفہ التہاں
 کنم“ دوسری جگہ کہا ہے ”حضرت اللہ تبارک و تعالیٰ و قدرت اعلیٰ در فل
 خلیفہ الہام کرد تا بغیر واسطہ التماس فیروز شاہ از در گاہ حضرت خلافت
 جامہ رسید“ ۱۵۳۳ء تک تمام مسلمان بادشاہوں کے سکوں پر خلیفہ کا نام کندہ
 ہوتا تھا۔ اس طرح ظاہر ہو گیا کہ خلیفہ کے اقتدار کو صرف عام مسلمان ہی تسلیم

نہیں کرتے تھے۔ بلکہ کسی مسلمان بادشاہ نے بھی کبھی اس سے بڑا کوئی دعویٰ پیش نہیں کیا کہ وہ خلیفہ کے نائب کی حیثیت سے حکمرانی کرتا ہے اگر اس رواج اور قاعدہ میں اکبر کے دور حکومت ہند میں کوئی عارضی نقص واقع ہوا تو اس کی وجہ ظاہر ہے۔ وجہ یہ تھی کہ اکبر خود ایک طرح کی طاقت الہیہ کا دعویٰ کرتا تھا اسی باعث سے مسلمانان ہند اکبر کو پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھتے۔

اب بحث یہ ہے کہ سلطان ٹرکی کو دیگر ممالک اسلامیہ خصوصاً ہندوستان میں کس وقت سے خلیفہ تسلیم کیا جانے لگا ہے۔ سولہویں صدی عیسوی میں فتح مصر کے بعد تسلیم صرف اس حکومت اسلامیہ کا جس کو اس نے بنو شمشیر قائم کیا تھا حکمران ہی نہیں بلکہ تمام دنیائے اسلام کا مذہبی مقتدا مانا گیا۔ لیکن پول نے لکھا ہے کہ ایران کے شیعہ خواہ اس کے دعوے کو تسلیم کریں یا نہ کریں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اُس وقت سے ہندوستان ایشیائے اقصیٰ کے تمام دیگر علاقے اور افریقہ جہاں خلافت تسلیم کی جاتی تھی سلاطین عثمانیہ کو اسلام کا مذہبی مقتدا اور خلافت کے روحانی اقتدار کا باعث قرار دیتے لگے تھے۔ آگے چل کر مذکورہ بالا فاضل مورخ کہتا ہے کہ یہ جانشینی خلافت سلاطین عثمانیہ کے احکام و فرامین میں ہمیشہ اُس وقت تک ایک قسم کا حقیقی اور اہم اقتدار پیدا کرتی چلی آئی ہے یہ ہے شہادت اُس

انگریز کی جو ایک مشہور مورخ مانا جاتا ہے۔ سولہویں صدی عیسوی کے اوائل میں بھی سلاطین عثمانیہ کے دعویٰ خلافت کو گجرات کے حکمران اور چین۔ کولمبو۔ جزائر سماترا۔ جاوا اور جزیرہ نمائے ملایا کے تمام مسلمان تسلیم کرتے تھے۔ مسلمانان ہند نے بھی سلطان ٹرکی کو برابر خلیفہ تسلیم کیا ہے۔ ہندوستان میں بارہویں صدی ہجری کے مشہور مجدد حضرت شاہ ولی اللہ نے اس کا تذکرہ اپنی کتاب تہذیبۃ الاحیاء میں بھی کیا ہے۔ یہ واقعہ قابل ذکر ہے کہ سلیم اول نے متوکل سے منصب خلافت کا شہادہ میں حاصل کیا۔ اس کے چند ہی سال بعد ۱۵۳۳ء میں جب ہمایوں نے گجرات کے حکمران بہادر شاہ پر حملہ کیا تو اُس نے فوراً ایک سفیر سلطان سلیم اعظم کی خدمت میں روانہ کیا اور خلیفہ سے مدد کی درخواست کی۔ چنانچہ ۸ ہزاروں کا ایک جنگی بیڑا میں بھیجا گیا جس نے ایک کامیاب جنگ کے بعد پرتغالیوں سے دو قلعے کوکل اور کٹ پھین لئے۔ اس کے بعد یہ بندر ٹوٹ کی طرف روانہ ہو لیکن بہادر شاہ کے بیٹے ملک محمود نے جو اس زمانہ میں گجرات کا حاکم تھا سامانِ جنگ اور نیز دیگر امداد کی ارسال سے انکار کیا اور عثمانی کمانڈر کو مجبور ہو کر واپس ہونا پڑا۔ اس کے بعد سے برابر سلطان سلیم اعظم ہندوستان کی طرف دلچسپی ہونی نظروں سے دیکھتا رہا۔ درحقیقت وہ اس زمانہ کے تمام مشرقی اسلامی حکومتوں کو خلافت کے زیرِ اقتدار لانا چاہتا تھا اور بحرِ عرب اور خلیج فارس

میں اسکے تنگ و تنانکی یہی وجہ تھی۔ وہ مسلمانوں کا روحانی مقتدا تھا اور وہ چاہتا تھا کہ تمام اسلامی دنیا سے اپنا مذہب پشوا تسلیم کرے چنانچہ مکہ کے تقدس مآب فقہاء اور علماء کے فتوے اور سفراء چین۔ ہندوستان اور افغانستان کی طرف بھیجے گئے۔ چونکہ سلطان ٹرکی کا نام اور اس کی قوت عام طور پر ہر جگہ مشہور تھی اور اس کی حکومت کی روز افزوں ترقی کا قصہ ہر شخص کی زبان پر تھا، اس لئے لوگ اسکے حقوق خلافت کے بہت جلد قائل ہو گئے۔ عثمانی بیڑے کے کمانڈر سیدی علی رئیس نے (جو ہمز کو پرتغالیوں سے چھیننے کے لئے بھیجا گیا تھا) اپنی سیاحت ہندوستان و فارس کے وچسپ حالات و واقعات بیان کئے ہیں یہ بیڑا ساحل گجرات پر لنگر انداز ہوا اور جب مسلمانانِ سورتنے انہیں (ترکوں کو) آتے ہوئے دیکھا تو بڑی خوشی منائی۔ اس کتاب کا نام مرآۃ الملوک ہے۔ اس کا ترجمہ جوہری فریدک خان نے نے جرمنی زبان میں کیا ہے اور جوابدہ امیر اس کی کتاب ڈن ورڈنگسٹن فاسین میں شائع ہوا تھا ہمارے پیش نظر ہے۔ سیدی علی رئیس کے بیان کردہ حالات سے ہمارے موجودہ بحث پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔

ہندوستان میں وہ جہاں گیا وہاں کے مسلمانوں نے بادشاہ اسلام (سلطان ٹرکی) کے سفیر کی حیثیت سے اس کی بڑی خاطر مدارات کی ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں نے اس جوش و خروش سے اس کا استقبال کیا کہ وہ

خود اس پر اظہار تعجب کرتا ہے اُنہوں نے اس کے سامنے ایڈریس پیش کئے جس میں بادشاہ اسلام کے ساتھ وفاداری و اطاعت کا اظہار کیا۔ سیدی علی رئیس کہتا ہے: ”جب میں گجرات میں تھا تو وہاں سلطان اس کے وزیر اعظم و الملک اور دیگر اراکین سلطنت سے میری ملاقات ہوئی۔ سلطان جس کے سامنے میں نے اپنی سند پیش کی مجھے دیکھ کر بہت خوش ہوا اور ہمارے بادشاہ کے ساتھ اپنی وفاداری کا یقین دلایا۔“ ایک دوسرے ہندوستانی رکن سلطنت نے ایک تہہ کنا ”ہم لوگ سلطان تُرکی سے کسی طرح جنگ نہیں کر سکتے۔ ہم کو اُس سلطان تُرکی کی ضرورت ہے۔ اس کے علاوہ اسلامی دنیا کا بادشاہ ہے۔“

اسی کتاب میں خطبہ اور خلافت کے متعلق شہنشاہ ہمایوں اور تُرکی امیر البحر کا ایک دلچسپ مکالمہ درج ہے جو بہت طویل ہے ہم مختصر اُس موقعہ پر صرف ایک دو واقعات لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

دورانِ مکالمہ میں امیر البحر نے شہنشاہ ہند کو مطلع کیا کہ چین کے بعید علاقوں میں بھی اس کے بادشاہ کا نام خطبہ میں شامل کرنے کی اجازت دے کیونکہ وہ مکہ مدینہ اور قبلہ کا بادشاہ ہے۔ خاقان اگرچہ غیر مسلم تھا لیکن اس نے درخواست کو انصاف پر مبنی سمجھ کر منظور کر لیا۔ بلکہ اُس نے یہاں تک مہربانی کی کہ خطیب کو خلعت عطا کی اور ہاتھی پر سوار کر کے تمام شہر میں اس کا عیوس نکالا۔ ”کہا جاتا ہے کہ اس واقعہ کی خبر گجرات کے تاجر

چین سے لائے اور سیدی علی رئیس سے اس کا انہوں نے ذکر کیا
چنانچہ سیدی علی رئیس لکھتا ہے کہ اُس وقت سے بادشاہِ ترکی کا نام بربر
خطیبیں داخل چلا آتا ہے۔ ایک دوسرے موقع پر شہنشاہ ہمایوں نے
امیر البحر سے پوچھا کہ کیا خان کریمیا بھی سلطانِ ترکی کا ماتحت ہے؟ جب
اس کا جواب اثبات میں دیا گیا تو اس نے کہا کہ اگر ایسا ہے تو اسے خطبہ کا
حق کیونکر حاصل ہے؟ امیر البحر نے جواب دیا کہ یہ ایک واضح حقیقت ہے
کہ صرف میرے بادشاہ کو یہ حق حاصل ہے کہ جس کو چاہے خطبہ کا حق عطا
کرے۔ سیدی موصوف کہتا ہے کہ اُس کے اس جواب سے لوگوں کو اطمینان
ہو گیا اور ہمایوں نے اپنے امر کو نفاذ کر کے کہا ”یقیناً اگر بادشاہ (خلیفہ)
کے خطاب کا کوئی شخص جائزِ حق ہو سکتا ہے تو وہ سلطانِ ترکی ہے
دُنیا میں صرف وہی اُس کے قابل ہو اور کوئی دوسرا نہیں۔“ اس کے بعد
بادشاہ اور اُس کے اراکین دولت نے خلیفہ اسلام ترکی کے لئے دعا مانگی۔
اس کے بعد سیدی علی رئیس بلوچستان کے مغربی ساحل پر گادور کے بندرگاہ
میں لنگر انداز ہوا۔ وہاں کا حکمران جلال الدین بن ملک دینار تھا۔ گادور
کا حاکم جازپریا اور خلیفہ اسلام (سلطانِ ترکی) کے ساتھ وفاداری کا
یقین دلایا۔ اکبر نے دُنیا کے اسلام کے مذہبی اقتدار پر قبضہ کرنا
چاہا اور اپنی رعایا سے یہ خواہش کی کہ وہ اسے خلیفہ سمجھیں اس نے

عسرت سلطان الاسلام خلیفۃ الانام اور امیر المؤمنین کا لقب اختیار کیا
 اکبر کی روحانی نیز ذہنی پیشوا ہونے کی خواہش کا اظہار ابو الفضل کے باب
 شیخ مبارک کی اس سختی سے ہوتا ہے جس کے چند جملے یہ ہیں: "اس لئے اگر
 آئندہ کبھی کوئی مسئلہ درپیش ہو جس کے متعلق علماء اور مجتہدین کی رایوں میں
 اختلاف ہو اور حضرت اعلیٰ (اکبر) قوم کے فوائد اور سیاسی ضروریات کے لحاظ
 سے ان میں سے کسی رائے کو قبول کرنا چاہیں تو انہیں کامل آزادی حاصل ہے۔"
 لیکن اس کے ان فرضی دعویٰ کا مسلمانوں پر کوئی اثر نہ ہوا اور اسے اپنے
 ارادہ باطل میں محض ناکامیابی نصیب ہوئی۔ اکبر کے زمانہ کے بعد سے مغلیہ
 بادشاہوں کا خلافت عثمانیہ کو تسلیم کرنا نہیں پایا جاتا۔ شاید اس کا یہ سبب
 ہو کہ وہ ترکی بادشاہوں کو اپنے سے کمتر سمجھتے تھے کیونکہ ۱۶۰۰ء میں تیمور
 نے عثمانیہ سلطنت کو شکست دی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ سلاطین عثمانیہ
 کے ساتھ مغلیہ بادشاہوں کا برتاؤ غرور آمیز تھا لیکن سوا اکبر کے کسی دوسرے
 بادشاہ سے کبھی دعویٰ خلافت نہیں کیا۔ ان کی مسلمان رعایا ہمیشہ ترکی
 بادشاہوں کو خلیفہ جانتے سمجھتی رہی۔ ہند کے جو مسلمان مکہ محترمہ کو جاتے
 وہ خطبہ میں سلطان ترکی کا نام لیتے اور اسی کی سیادت و امامت کے
 تحت میں فرضیہ حج ادا کرتے۔ بارہویں صدی ہجری میں تحفۃ العالم کا
 مصنف جابر آباد اساترا وغیرہ کے ایک سیاح کے حالات بیان کرتا ہے

اس میں وہ ظاہر کرتا ہے کہ ساجد میں سلطان روم کے قائم خطیب نے خط لکھا تھا اور اُن حیزائے کے مسلمان ہر جمعہ کو سلطان کی سلامتی و فلاح کی دعائیں مانگتے تھے۔ (۷۶۱ھ) میں اوزنگ آباد کا باشندہ سید قمر الدین حج سے واپسی میں کلبہ میں ٹھہرا اور وہاں اس نے مسلمانوں کو جمعہ کی نماز میں سلطان روم کے لئے دعائیں مانگتے ہوئے دیکھا۔ کیونکہ وہ مقامات مقدسہ کا محافظ تھا۔ موجودہ زمانہ میں بھی ملک افغانستان کے آزاد اور خود مختار حکمران امیر عبدالرحمن خاں نے سلطان عبدالحمید خاں کو خلیفہ تسلیم کیا اور اُن کے حقوق سے فرمانِ حکومت اور سراج الملتہ والدین کا خطاب پایا اس لئے تاریخی نقطہ نگاہ سے اس قسم کے واقعات سے یہ نتیجہ اخذ کرنا ہرگز بجا نہ ہوگا کہ حکومت مغلیہ کے ابتدائی ایام میں بھی جبکہ خلافت کو خاندان عثمانیہ میں منتقل ہوئے محوڑا ہی زمانہ گزرا تھا سلطانِ ترکی کو ہندوستان میں خلیفہ تسلیم کیا جاتا تھا۔ جس وقت سیدی علی رئیس اس ملک میں آیا ہے اس وقت خلافت کو قسطنطنیہ میں منتقل ہوئے کل ۳۶ سال ہوئے تھے اور جیسا کہ ظاہر کیا جا چکا ہے اس قلیل مدت میں بھی بادشاہ اسلام کا اقتدار مسلمانانِ ہند میں ہر جگہ قائم ہو چکا تھا۔ اس کے علاوہ مسلمانانِ ہندوستان ہر سال ایک کثیر تعداد میں فریضہ حج کی ادائیگی کے لئے مکہ معظمہ جایا کرتے تھے۔ اس لئے یہ اعلیٰ کہ وہ وہاں سے

محافظِ حریمِ شریفین کی عزت اور محبت اپنے دل میں لیکر واپس نہ آتے
 ہوں اور ان احساسات کو ملک میں پھیلاتے ہوں۔ اس لئے یہ فرض
 کرنا تاریخ کے غلط معنی پہنانا ہیں کہ سلطانِ ترکی کی خلافت کا خیال
 اس ملک میں بالکل نئی چیز ہے جو گزشتہ پچاس سال کے اندر پیدا ہوئی
 ہے اور وہ سیاسی بینِ اسلامک، تحریک کا نتیجہ ہے۔ نیز یہ کہ اس دعویٰ
 کی خلافت میں مسلمانانِ ہندوستان کی طرف سے سلطانِ ترکی کے ساتھ
 دنیوی اطاعت کے اظہار کا مفہوم شامل ہو کوئی تاریخی بنیاد نہیں ہے۔“

باب سوم

انگلستان اور خلافت

سرولینڈٹن چرول مشہور اہل قلم و ماہر سیاست نے حال ہی میں
 مدراس کے ہسٹری یونین “ (انجمن تاریخ) کے جلسہ میں یہ کہہ کر
 کہ سلاطینِ عثمانیہ کی خلافت کو اسلامی دُنیا نے کبھی تسلیم نہیں کیا

اسلامی تاریخ سے اپنی ہمد و واقفیت کا قابل افسوس ثبوت دیا جو ہم
 اس کی تشریح کرنے سے مجبور ہیں کہ سرولینڈٹن اس غلطی میں کیوں ورکس
 طرح پڑے ؟ اب ہم اپنے اصل مطلب پر آتے ہیں مسئلہ خلافت کی اہمیت
 اس سے ظاہر ہوتی ہے۔ نیز سلطان بادشاہوں نے بھی مختلف اوقات
 میں خلیفہ کے اقتدار کو اپنی اغراض کے حصول کے لئے استعمال کرنے کی
 کوششیں کی ہیں۔ نپولین کو ایک قدم اور آگے بڑھ گیا تھا۔ اُس نے خلافت
 کی اہمیت اور مفید ہونے کا پورا پورا اندازہ کیا اور یہ پایا کہ خود ہی خلیفہ
 بن جائے۔ یہ اُس کی دلی خواہش تھی کہ مشرق میں ایک عظیم الشان سلطنت
 قائم کرے اور جبکہ ظاہر ہے اُس نے علانیہ کلمہ پڑھا اور دین اسلام قبول
 کیا۔ اُس کی یہی غرض تھی کہ وہ اسلام کا مقتدا بن جائے شاید وہ یہ سمجھتا
 تھا کہ جو بات تین سو برس قبل سلطان سلیم کے لئے ممکن تھی راج اُس کے
 لئے بھی ممکن ہو سکتی ہے۔ مسٹر بلنٹ کے الفاظ ہیں ”دریائے نیل کی جنگ نے
 کتنی بڑی عظیم الشان تجویز بلیا میٹ کر دی“ برطانوی حکومت نے بھی ایک
 سے زائد مرتبہ خلیفہ کے اقتدار اور سطوت کا فائدہ اٹھایا ہے۔ موجودہ زمانہ
 میں غیر مسلم سلطنتوں میں سے انگریزی حکومت ہی ایک ایسی سلطنت ہے
 جو مسلمانان ہند پر خلیفہ کے اختیار و اقتدار کو تسلیم کرنے میں سب سے زیادہ پیش
 پیش ہی ہے۔ یہی سلطان اور گورنر جنرل لارڈ دارنگٹن کے مابین مراسلت

جوبنی ہو۔ یہ مراسلت ضمیمہ ج کے نام سے کتاب ”ٹیپو سلطان سے جنگوں کی ابتدا“ ترقی اور فیصلہ کن جنگوں کے نتائج پر ایک تنقید کے آخر میں دی ہو جس کو دیو ہنسارڈ لنکنس ان فیلڈس نے ٹی کیڈل اور ڈبلوڈیوس سٹرائٹ کے لئے سند میں طبع کی ہو۔ اس نہایت دلچسپ مراسلت کے مطالعہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ برطانوی گورنمنٹ نے مشرق میں اپنی حکومت کی توسیع کے نازک زمانہ میں سلطان روم سے امداد کی خواہش کرنے میں تاخیر نہیں کیا۔ اُس نے سلطان روم کو مسلم شریعت اسلامیہ اور حکومت کا پیشوا اور دین اسلام کی مقدس یادگار ہونا تسلیم کیا۔ گورنر جنرل لارڈ مارنگٹن نے ٹیپو سلطان کی خدمت میں خلیفہ کا خط ان الفاظ کے ساتھ بھیجا۔ ”میں اعلیٰ حضرت کی خدمت میں اس کو پیش کرتا ہوں۔ اعلیٰ حضرت اس کو بڑھائیے اور اس کا اُس عزت کے ساتھ جس کا یہ مستحق ہے لحاظ فرمادیں گے“ برطانوی حکومت کی یہ خواہش تھی کہ ٹیپو سلطان فرانسیسیوں سے کوئی تعلق نہ رکھیں۔ چنانچہ اس مقصد کے حصول کے لئے انگریزوں نے سلطان روم سے ایک خط حاصل کیا۔ اس دوستانہ تمہیہ کا ٹیپو سلطان پر کافی اثر پڑا۔ اور اُس نے خلیفہ کو ان الفاظ میں جواب دیا۔ ”چونکہ فرانسیسی قوم کے

A Review of the origin Progress and result of the
the deccan war with the late Tipu Sultan.

تعلقات اب عالی سے کشید ہو گئے ہیں اور انہوں نے اپنے کو باعالی کا
 مخالف بنالیا ہے۔ اس لئے وہ پیروانِ دینِ اسلام کے دشمن ہیں اور تمام
 مسلمانوں کو ان کی دوستی سے انکار کر دینا چاہئے۔ ”انگریزی حکومت کیس
 منہ سے خلافتِ عثمانیہ کے اقتدار سے منکر ہو سکتی ہے جبکہ اس نے خلیفہ کے
 اقتدار کو نہ صرف تسلیم کیا اور اس کا اقرار کیا ہے بلکہ اس سے فائدہ بھی
 اٹھایا ہے۔ ”انگریزی حکومت خود داری کو ملحوظ رکھ کر یہی طرح کہہ سکتی
 ہے کہ ہم اس کو نہیں تسلیم کر سکتے کہ خلیفہ کو ہندوستانی مسلمانوں کی پرہیزگار
 کا بھی دنیاوی اقتدار حاصل ہے۔ یہ ایسی باتیں ہیں جن سے تاریخ سے
 کوئی لگاؤ نہیں آیا یہ کہنا کہ ”سلطانِ روم مسلمانوں کے جہاں کہیں بھی وہ
 ہوں روحانی پیشوا ہیں“ گزشتہ اسیویں صدی کی اختراع ہے۔ ہاں
 اگر گورنر جنرل کی درخواست۔ سلطانِ روم کا جواب اور پوپ سلطان کی
 اطاعت محض کاغذ کے پرزے (دفتر بے معنی) سمجھے جائیں تو ایسا سمجھنا
 کچھ ہرج نہیں ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر سلطانِ روم کی مسلمانوں
 اقتدار کی حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ مستند کاغذات کے مقابلے میں تاریخ
 کی روایتوں کا پیش کرنا زیادہ قابلِ وثوق نہیں ہے۔ ہم بتاتے ہیں کہ
 سکتے ہیں کہ اس مسئلہ کا جہاں تک انگریزی حکومت سے تعلق تھا اس کو گورنر
 جنرل لارڈ مارشلٹن نے ۱۶ جنوری ۱۸۹۹ء میں ہمیشہ کے لئے طے کر دیا ہے

لیکن یہی ایک مثال نہیں ہے بلکہ ۱۸۵۷ء میں بھی برطانوی حکومت نے سلطان عبدالحمید مجید دوم سے مسلمانان ہندوستان کے نام ایک فرمان اس مضمون کا حاصل کیا کہ مسلمانوں کو انگریزوں سے صلح و آشتی کیے ساتھ رہنا چاہئے کیونکہ انگریزوں کے خلیفہ کے دوست ہیں جس کا مسلم آبادی پر عظیم نشان اثر پڑا اس وقت سے برابر ہندوستان کے مسلمان انگریزوں کو اپنے دوست اور محافظ کی نظر سے دیکھنے لگے۔ ان کو انگریزوں کی راستبازی اور ایمانداری پر ایسا اعتقاد ہو گیا تھا کہ انہوں نے اپنی ملکی تحریکیوں سے پہلے خود کی اختیار کی بلکہ بعض مواقع پر بڑی مخالفت کی۔ اگر ہم مسلمانوں کے اس طرز عمل کو ان کی اس عرت تک کی سیاست کے اسباب کا ذرا غور سے مطالعہ کریں تو ہم کو یہ بات معلوم ہو جائے گی کہ اس مسئلہ نتیجہ کے پیدا کرنے میں گہری دوستی نے جو برطانوی اور ترکی حکومت کے مابین تھی کچھ کم اثر نہیں کیا۔ کہ یہاں اور دیگر روسی و ترکی جنگوں کے واقعات مسلمانوں کو یہ یقین دلایا تھا کہ انگریزوں کے خلیفہ کے سچے دوست تھے اور جب کبھی انہوں نے انگریزوں کی اس سیاست میں کوئی تغیر دیکھا تو ان کو صدمہ ہوا۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء میں وہم و گمان کی جنگ میں برطانوی حکومت نے یونانیوں پر مہربانی کر کے انہیں اپنے غیر منصفانہ طرز عمل اختیار کیا تھا اس کی انہوں نے سخت نکتہ چینی کی نیز ۱۸۵۷ء میں خلیفہ کے جھگڑنے کے وقت بھی ہندوستان کے مسلمانوں نے بالاتفاق لارڈ

سینڈاون کے اس غیر منصفانہ حملہ کے خلاف جو انہوں نے کیا تھا صد اُ
 احتجاج بلند کی اور یہ واقعہ اُس زمانے کا ہے جبکہ گورنمنٹ کے ساتھ مسلمانوں
 کی وفاداری اپنے شباب پر تھی۔ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ اس وقت اُن کی آواز
 اس قدر پُر زور اور بلند نہ تھی جس کی وجہ یہ ہوگی کہ ان کو اس وقت بھی
 انگلستان کی راستبازی اور ایمانداری پر اعتقاد تھا لیکن اُنہوں نے انگلستان
 اپنے فعل سے یہ ثابت کر رہا ہے کہ مسلمانوں کو اب انگلستان کے ضمیر اور شریک
 نیتی پر بھروسہ نہ کرنا چاہیے۔ مسلمان اُس وقت تک قانع رہے جب تک کہ برطانی
 حکومت نے خلیفہ المسلمین سے ظاہری دوستی کا ڈھانچہ بھی قائم رکھا لیکن
 جو نہی کہ برطانوی محکمہ خارجہ نے اس دوستی سے قطع تعلق کیا مسلمانوں پر
 یہ چینی پیدا ہو گئی اور اس کے بعد ہی علانیہ مخالفت شروع ہو گئی۔ اس حالت
 کے پیدا ہونے کے اسباب کیا تھے؟ اس بارہ میں یا تو ہم کو نو جوان لڑکوں کی
 نا تجربہ کاری کا شکریہ ادا کرنا پڑے گا۔ یا اسے سراہنا پڑے گا کہ اسے کسی مشرقی
 پالیسی کا نتیجہ سمجھنا پڑ گیا۔ ان باتوں پر ہم آگے چل کر مختصر بحث کر سکیں گے۔ یہی ہے
 حسد اور بغض کھنا سراہنا پڑے گا کہ اسے خارجی پالیسی کا بنیادی اصول تھا
 اس لئے اُس کی رضامندی حاصل کرنے کی غرض سے انہوں نے جو مسئلہ اُنہوں نے
 رکھنے والی اسلامی ریاستوں کی یکے بعد دیگرے قربانی کر ڈالی۔ ایران کی مثال
 اس قدر دردناک اور طویل ہے کہ یہاں اس کو مختصراً بیان کرنا بھی مشکل ہے

اگر ہم سے اس گزشتہ عظیم الشان جنگ کا سبب دریافت کیا جائے تو ہم کو اس بات کے کہنے میں کچھ بھی پس و پیش نہ ہوگا کہ اس جنگ کا بنیادی سبب ہمارے سابق بادشاہ ایڈورڈ ہفتم اور سر ایڈورڈ کرسے کی خارجہ پالیسی ہے۔ اتحاد فرانس جس کی تکمیل مسئلہ ہمیں ہوئی اس کا منشاء سواجرنی کی مخالفت کے اور کچھ نہ تھا اور کٹھنہ کاروسی انگریزی معاہدہ ایک طرح سے جرمن کا اعلان جنگ تھا اگر یہ تمام تجزیں اس مختصر سلسلے کی حدود سے باہر ہیں۔ ہم اب دیکھنا چاہتے ہیں کہ انیسویں صدی کے پچھلے حصہ میں انگلستان نے ترکوں کے متعلق کیا طرز عمل اختیار کیا۔ ہندوستان کے مسلمانوں کو آج کل یہ بات بار بار یاد دلانی جاتی ہے کہ انگلستان نے کریمیا کی جنگ میں اور دوسرے وقتوں میں ان کے خلیفہ کی مدد کی تھی ان قیمتی امدادوں سے جو برطانیہ نے وقتاً فوقتاً ترکی سلطنت کو دیں ہرگز انکار نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ ان کا بار بار اعادہ کیا جاتا ہے اس لئے ان کی حقیقت کا ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ قبل اس کے کہ ہم آگے بڑھیں پہلی بات جس کا واضح کر دینا ضروری ہے وہ یہ ہے کہ مسئلہ شرقیہ کیا چیز ہے؟

مسئلہ شرقیہ کا اگر وسیع مفہوم لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ اس ملک پر جو اس وقت سلطان کے قبضہ میں تھا کون حکومت کرے۔ دوسرے مختصر نقطہ میں اس کو یوں سمجھنا چاہئے۔ فلاں ملک میں فلاں فلاں چیزیں ہیں جن کی مجھے

ضرورت ہے اس کو کیونکر لے سکتا ہوں اور دوسرے لوگوں کو اپنے
سے زیادہ لینے سے کیونکر روک سکتا ہوں۔“

انگلستان نے کیوں ترکوں کی تائید کی؟ | انیسویں صدی کے آخر میں

یورپ کی پالیسی کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر فرسے

برصغیر میں کا محفوظ رکھنا انگلستان کے لئے ایک اہم ترین سمجھا جاتا تھا اور

جب تک کہ روس ڈینیپ کے شمال میں رہا انگلستان کے اہم ترین مسئلے کے مسائل

محفوظ رہے۔ کیونکہ روس اور ہندوستان کے مابین تمام یورپین ترکی اور

ایشیائے کوچک پڑتا تھا اور اس حصے میں اس کے پاس کوئی ایسا مقام نہ تھا جس

کو وہ اپنے بیڑہ کے لئے جارحانہ پیش قدمی کا مرکز بنا سکے۔

یہی وہ راز ہے جو انیسویں صدی کے آخری نصف حصے میں انگریزوں کے ترکوں

کی تائید کرتا رہا۔ انگلستان کوئی بے غرض دوست نہ تھا اور اس لئے اس کو ترکوں

سے اس قدر احسان مندی کی توقع نہیں کھنا چاہئے جس کا کہ وہ دعویدار ہے

اگر اس کی نیت صاف اور بے مطلب ہی ہوتی تو وہ ایسی توقع کر سکتا تھا۔

اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ دوران جنگ کریمیا میں انگلستان

کے لوگوں کو ترکوں سے ایک حد تک ہمدردی تھی۔ لیکن دیکھنا چاہئے کہ

لارڈ پالمرسٹن کریمیا کی جنگ میں انگریزوں کے شرکت کی کیا وجہ بتاتے ہیں۔

لے مشرق میں انگریزوں کی سیاسی پالیسی مصنف پیرن۔ ایچ دی ورس

”رول عظام خمسہ“ نے ایک باضابطہ دستاویز میں اپنی اس رائے کا اندراج کیا ہے کہ یورپ کا عام فائدہ اس میں ہے کہ عثمانیہ سلطنت کی پیوستگی اور آزادی کو قائم رکھا جائے اور یہ دکھانا آسان ہے کہ مضبوط سیاسی اور تجارتی وجوہات کے بنا پر انگریزوں کا بالخصوص فائدہ اس میں ہے کہ یہ پیوستگی اور آزادی قائم رکھی جائے۔ ہم اپنی عرض اور اپنے فائدے کے لئے ترکوں کی امداد کرتے ہیں۔ اگر ہم محض اس وجہ سے کہ ترک ہمارے مشوروں کا اتنا لحاظ نہیں کرتے جتنا کہ ہونا چاہئے اُن کی مدد کرنا چھوڑ دیں یا اس میں کچھ کمی کر دیں تو اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ ہمارا قومی مفاد دوسروں کے نظر رحم کا محتاج ہو جائے گا۔“

جبکہ وہ مضبوط سیاسی اور تجارتی وجوہات سے جاتے رہے۔ انگریزوں نے ترکوں کی تائید سے ہاتھ روک لیا۔ کریمیا کی جنگ کچھ سلطان کی خواہش سے نہیں ہوئی تھی بلکہ لارڈ سٹرنفوردی رڈ کلفٹن باپ عالی کو جنگ پر مجبور کیا تھا۔ سلطان کی گورنمنٹ کو ترغیب دی گئی تھی کہ وہ آگنا کی یادداشت کو نامنظور کر دے اور کہا گیا تھا کہ اگر لڑائی تک نوبت پہنچی تو انگریز امداد دیں گے۔ یہ یونانی کلیسا اور لاطینی کلیسا کا جھگڑا تھا جس نے جنگ کرائی۔ ترکوں کو تو اس سے کچھ تعلق نہ تھا۔ وہ اس سے بے گناہ تھے۔

۱۸۷۷ء لارڈ پالمرسٹن مفتاحہ آرمیل پولین ایشیہ

دونوں لڑنا چاہتے تھے اور وہ لڑے۔ درحقیقت یہ روس اور انگلستان کی جنگ تھی۔ قبل اس کے کہ اتحادی مدد کے لئے آئیں۔ ترکوں نے روسیوں کو سنسٹریا کے سامنے سے بھگا کر دینیو پ کے پار کر دیا تھا۔ اور جنگ کا مقصد جہاں تک کہ اس کا ترکوں سے تعلق تھا عملی طور پر حاصل ہو گیا تھا۔

۱۸۷۸ء کی جنگ میں بھی انگریزوں نے ابتدا میں لاہر و اہی دیکھائی لیکن جب ترکی سلطنت کو شکست ہوئی اور اُس کے دشمن روس کی طاقت بڑھ گئی۔ تب انگریزی سلطنت نے ہاتھ پاؤں ہلائے اور اُس کے مقابلہ پر آمادہ ہو گئے۔ عہد نامہ سین سینٹ پٹیفانو کی شرائط صلح نے تمام یورپ میں اس سرے سے اُس سر تک لرزہ ڈال دیا اور اخبارات نے حقارت آمیز بحثوں کا ایسا طوفان برپا کیا کہ کوئی وزارت ایک لمحہ کے لئے بھی اس کے مقابلہ میں نہیں ٹھہر سکتی تھی۔ ایسا کیوں ہوا؟ اس لئے کہ مسئلہ شرتیہ کا مناسب حل نہیں تھا۔ چنانچہ برکن کی مشہور مجلس مشاورت جمع ہوئی۔

اس مجلس مشاورت کے جمع ہونے کے ٹھیک ایک ماہ پہلے برطانوی وزیر اعظم نے سلطان سے بذریعہ ایک خفیہ عہد نامہ کے جزیرہ قبرس اس صلہ میں لے لیا کہ وہ ہمیشہ عثمانی سلطنت کے اقتدار کی عزت کریں گے اور اس آئیوالی مجلس مشاورت میں ترکی حکومت کی تائید کریں گے۔ معاہدہ قبرس کا مطلب ”ڈسریلی“ ”سلسیری“ اور ”لیارڈ“ کے ذہنوں میں یقیناً یہی تھا کہ

بیضابطہ طور پر انگریزی حکومت کا زیر دست اثر ایشیائی ترکی پر قائم کر دیں۔
 ڈسٹرکٹ نے اپنے زمانہ شباب میں ایک ناول ٹیکریٹ
 لکھا تھا اس میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ بادشاہ انگلستان کے زیر حکومت
 ایک عظیم الشان ایشیائی سلطنت قائم کی جائے جس میں جزیرہ قبرص خاص
 طور پر شامل ہو جس سے انگریزوں کے بادشاہ رچرڈ کی حکومت کی یاد تازہ
 ہو جائے۔

مجلس مشاورت برلن میں بیٹھی اور شروع میں یہ تجویز ہوئی کہ ہر سفیر کو
 ایک ابتدائی اقرار نامہ اس بات کا کرنا چاہیے کہ اس کی حکومت تنازعہ فیہ
 مسئلہ کے متعلق ہر قسم کے پوشیدہ معاہدہ سے آزاد ہے۔ ڈسٹرکٹ اور سائبر
 کی سٹی گم ہو گئی اور وہ اس سے انکار نہ کر سکے اور دوسرے سفر کی طرح ان
 کو بھی اس سے اتفاق کرنا پڑا انہوں نے اس پر اپنی مہر منظوری ثبت کر دی
 (کانگریس) (مجلس مشاورت) کا کام ختم نہ ہوا تھا کہ ۹ جولائی کو لندن کے
 اخبار گلوب نے اس بھانڈے کو پھوڑ دیا اور خضیہ عہد نامہ کی دفعات کی
 اصل عبارت کو شائع کر دیا۔ یہ بات خیال میں یہی نہیں آسکتی کہ اس وقت
 برلن میں استیجاب اور ہتامی ہوئی ہوگی۔ فرانس اور روس نے یہاں
 کیا کہ ان کی سخت نوید کی گئی۔ یہ دونوں مضر صاف اور صریح جھوٹ
 کے مجرم ٹھہرے۔ ڈسٹرکٹ بیماری کے بہانے صاحب فرانس ہو گیا اور

کئی دن تک مجلس میں آیا۔ آخر کار سبارک نے ڈسٹرلی کی مدد کی اور مفصلہ ذیل تصفیہ کیا جس پر فرانس اور انگلستان دونوں رضامند ہو گئے۔

۱۔ کہ فرانس کو اجازت ہے کہ قبرس کے معاوضہ میں جیسے ہی اس کو پہلا مناسب موقع ملے ٹیونس پر قبضہ کرے۔ انگریز اس کی کوئی مخالفت نہ کریں گے۔
۲۔ کہ انگریز شام میں فرانس کے حاصل حقوق تسلیم کرتے ہیں۔

۳۔ یہ مصر کے مالی انتظام میں فرانس کو بھی انگریزوں کے برابر حق ہو گا۔
مسٹر بلنٹ جو آزادی اقوام کے بڑے حامی ہیں اور جن کی نسبت ایک مرتبہ فرڈرک ہیبر لین نے لکھا ہے کہ ”آخر انگلستان کا ضمیر ان کے اور ان کے یادگار کے شکر یہ کا گرا بوجھ محسوس کرے گا۔“ کہتے ہیں کہ ”وہ تمام جزائر جن کا ارتکاب شمالی افریقہ اور مشرق کی آزادی سلب کرنے کے لئے کیا گیا ہے اور جن کو ہماری نسلوں نے دیکھا ہے ان میں سے آدھے

بالواسطہ یا بلاواسطہ قبرس کی سازش سے تعلق رکھتے ہیں۔“ اس طرح قلم کی ایک ہی جنبش سے انگلستان نے اپنے حلیف سلطان کے دو نہایت خیر صوبے فرانس کے سپرد کر دیے۔ ۱۷۹۷ء کی روم و یونان کی جنگ میں انکس کو سخت حیرت ہوئی اور انگریزوں کو بہت ہی رنج ہوا۔ جب انہوں نے یہ دیکھا کہ ترکی فوجوں کے مقابلہ میں یونان کی حب الوطنی نے کچھ کام نہیں کیا اور ترکوں نے رفتہ رفتہ اُس بغاوت کو کچل ڈالا اور حکومت دوبارہ

قائم کر دی۔ ان کی فوجیں انیتھریس داخل ہو چکی تھیں اور ہلال کو ہر جگہ فتح و نصرت حاصل ہو چکی تھی کہ یکایک استخوانی بیڑہ جہازات جس میں انگریز سب سے پیش پیش تھے اس منظر پر ہنوا رہا اور ترکی بیڑہ کو نیویریو میں تباہ کر دیا۔ ترکی کی اس عظیم الشان مصیبت کو لارڈ برٹون نے ایک شاندار اور غیر فانی کام قرار دیا اور لارڈ جان رسل نے ایک عظیم الشان فتح کے نام سے موسوم کیا ہے۔

۱۸۸۲ء کے انگریزی قبضہ مصر کی داستان (جو ابھی تک کی حکومت کا ایک صوبہ تھا) ایک ہولناک جرم ہے جو انگریزی تاریخ کے صفحات پر ہمیشہ ایک نہ مٹنے والا داغ رہے گا۔ مسٹر لولس ایلٹن جو معاملات خارجہ میں مستند مانے جاتے ہیں کہتے ہیں ”انگلستان بلاشبہ زیادتی پر تھا، اس سے کون انکار کرے گا کہ حکومت مصر نے اپنے جائز حقوق کے اندر اسکندریہ کی حفاظت کے لئے اپنے فلعے تعمیر کئے تھے۔“ قبل اس کے کہ مصریوں کی طرف سے کچھ زیادتی ہو انگریزی جنگی جہازات مصری سمند میں لنگر انداز ہو گئے اور مصری حکومت کو الیمیٹم دیدیا۔

یہ فعل سچائے خود اعلان جنگ تھا اور اس لئے انگریزوں نے جنگ شروع کر دی۔ اسکندریہ میں یورپیوں کا قتل نہ صرف انگریزی جہازات کی آمد اور اعلان جنگ کے بعد ہوا بلکہ سی دولون باتیں اس قتل کا باعث ہوئیں۔

مسٹر گلیڈسٹون سے جب دارالعوام میں سوال کیا گیا کہ اعلان جنگ کس کو دینا چاہئے۔ سلطان کو یا خدیو کو یا عربی پاشا کو تو انہوں نے جواب دیا۔ کوئی جنگ تو ہر نہیں اسکندریہ کی گولہ باری ایک حفاظتی تدبیر ہے اور انگریزی جہازات کا یہ فعل صرف مدافعت ہی نہ کہ اعلان جنگ لیکن بلاشبہ اس مدافعتی فعل کی بدولت نہ صرف ایک قدیم شہر تباہ و برباد ہوا بلکہ اس کے بعد ہی مصر پر حملہ شروع ہوا سوڈان پر چڑھائی کی گئی اور چالیس ہزار لبر انسان جو اپنی آزادی کی کوشش کر رہے تھے شہنشاہیت کی دیوی کی قربانیاں پر چڑھادئے گئے۔ تاہم بقول مسٹر گلیڈسٹون یہ جنگ حتیٰ صرف ایک مدافعتی فعل تھا۔

مسٹر گلیڈسٹون کی ایمانداری اور راستبازی پر اس ہولناک واقعہ کا کچھ اثر نہ پڑا۔ ماں البتہ جان برائے جو اس کی وزارت کا ایک ممبر تھا علی الاعلان کہا کہ انگلستان نے قانون بین الاقوام اور معاہدات دونوں کی خلاف ورزی کی ہے اس نے عوام کا اعتبار کھو دیا ہے اور اقرار ناموں کو توڑ ڈالا ہے۔

ان ضمانتوں اور وعدوں کی بابت جو برطانوی حکومت نے وقتاً فوقتاً مصر کو جلد سے جلد خالی کرنے کی بابت کئے ہیں جس قدر کہ کہا جائے بہتر ہے ایک مرتبہ گلیڈسٹون نے کہا کہ بلاشبہ دنیا کی تمام چیزوں میں مصر کا غیر معتد

قبضہ ایک ایسی چیز ہے جس کے کرنے پر ہم طیار نہیں ہیں۔ یہ ہر مجبئی کی حکومت کے تمام اصولوں اور ان وعدوں کے خلاف ہو گا جو ہم نے یورپ کے لئے کیے ہیں۔ اور اس کے دو برس کے بعد لارڈ گرینچول نے کہا کہ ہر مجبئی کی حکومت یہ تصفیہ کر لیا ہے کہ افواج ۱۸۸۸ء کے شروع میں واپس کر لی جائیں۔

باوجود اس قسم کے بہت وعدوں اور ضمانتوں کے ”مصر کا غیر معین قبضہ“ برابر جاری رہا۔ یہاں تک کہ گزشتہ جنگ میں اسحاق کے لئے بہانہ ڈھونڈ کر مصر کو شہنشاہیت میں ضم کر لیا گیا۔

کسی قوم کے شہنشاہانہ برتاؤ کی تاریخ میں یقیناً ایسے صفا اور صریح وعدے اور ضمانتیں جو بعد میں اس طریقے سے توڑے جائیں ملیں گے۔ اس کے بعد ۱۸۹۶ء میں روم و یونان کی جنگ ہوئی جس میں ترکی فوجوں کی یہ حالت تھی کہ گویا وہ ہر چیز کو جو ان کے سامنے آئے گی بہالے جائیں گی اور قریب تھا کہ وہ یونانی دارالسلطنت کو لے لیتیں اگر ان کی فاتحانہ رفتار کو دول یورپ نے بہرہ کر دیا۔ انگلستان نہ روک دیا ہوتا۔ بحسب یونان کو واپس دیا گیا اور جزیرہ کریٹ کے انتظام کے لئے ایک یونانی گورنر مقرر کیا گیا۔ یہ انصاف تھا جو ترک فاتحوں کے ساتھ کیا گیا۔ اُس وقت برطانوی وزیراعظم نے مسٹر ایسکوٹھ کی طرح جنگ بلقان میں یہ اعلان نہیں کیا کہ ”فاتح کو اس کی مفتوحات کے ثمرہ“

مخروم نہیں کرنا چاہتے۔ یہ انگلستان ہی تھا جس نے ۱۸۵۷ء کے اتحاد کی رو سے
 فرانس کو مراکش میں آزادانہ کارروائی کرنے کا اختیار دیا۔ بلاشبہ مراکش کچھ
 انگلستان کی ملک نہ تھا کہ وہ یوں فرانس کو دیے لیکن دول عظام کا ہمیشہ یہ
 طریقہ رہا ہے کہ دوسری اقوام کے املاک نہایت فیاضی اور سخاوت سے تقسیم
 کرتے ہیں۔ مفت بخشی کی یہ داستان طرابلس کی جنگ میں پھر دہرائی گئی۔
 انگلستان غالباً اپنے قبضہ مصر کی وجہ سے ۱۸۸۵ء کو ہی میں اٹلی کے الحاق طرابلس
 کو منظور کر چکا تھا۔ اٹلی نے بے سمجھے بوجھے سلطان کے اس فریقی صوبہ
 پر چڑھائی کر دی۔ انگریزوں نے نہ صرف اس جرم سے چشم پوشی کی بلکہ جیسا
 فورٹ ناٹلی ریویو میں لکھنے والا اقرار کرتا ہے۔ برطانوی محکمہ خارجہ
 خود اس سازش میں شریک تھا۔

اس مضمون کا لکھنے والا کہتا ہے کہ ”اس میں بہت کم شک کی گنجائش ہے
 کہ کچھ نہ کچھ سمجھوتہ ہو چکا تھا۔ اغلب معلوم ہوتا ہے کہ انگلستان اس بات پر
 راضی ہو گیا تھا کہ وہ ترکی فوجوں کو مصر سے نہ گزرنے دیکے اور جہانگیر
 آلات حرب اور دیگر سامان جنگ کو بھی اس راستہ سے نہ گزرنے دیکے۔ معلوم
 ہوتا ہے کہ اس نے یہ بھی ذمہ داری لی تھی کہ وہ مصر کو بالکل غیر طرفدار رکھے گا
 اور باب عالی کو اپنے ماتحت (مصر) سے کوئی امداد نہ لینے دیکے۔“

لڑائی شروع ہونے کے ساتھ ہی لارڈ کچنر کا مصر بھیجا جانا محض حسن اتفاق

سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ قاہرہ میں لارڈ کچنر کا کام یہ تھا کہ وہ کسی عثمانی فوج کو مصر سے نہ گزرنے دیں اور دوسرے مسلمان طرابلس کے مسلمانوں کو کسی قسم کی مدد نہ پہنچائیں۔ لارڈ کچنر نے اس خیال سے کہیں ایسا نہو کہ ترکی فوجیں طرابلس جاتے ہوئے وادی نیل سے گزرنے کا مطالبہ کریں اس خطرہ کا مقابلہ کرنے کے لئے نہرویز کے مشرقی جانب گیٹن میں برابر قلعوں کا ایک سلسلہ قائم کر دیا۔ اس بات سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اگر ترکی فوجوں کو مصر ہو کر راستہ مل گیا ہوتا تو طرابلس اٹلی کا صوبہ نہ ہوتا؟ یہ یقین کیا جاتا ہے کہ یہ بالواسطہ مگر موثر مدد اٹلی کو سر اوڈورڈ گرے نے اس مقامیت پر دی تھی کہ اگر یورپ میں کوئی باہمی کشمکش ہو تو اٹلی کا طرز عمل انگریزوں کے ساتھ دوستانہ رہیگا۔ اس قیاس کے واقعات بالبعد سے تصدیق ہوتی ہے یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ مذکورہ بالا مضمون نگار نے جو الزامات لگائے ہیں اگر میری یاد غلطی نہیں کرتی تو اس کی آج تک تردید نہیں کی گئی اور ترکی حکومت کو بلقان میں جو مصیبت پیش آئی اور پھر نہر حبشہ کی حکومت کے ذمہ داروزرائے جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور اس بربادی اور تباہی پر جس قدر غیر محدود مسرت و شادمانی دکھائی ہے وہ ابھی ہمارے ذہنوں میں تازہ ہے اور اس کی یہاں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ترکی سے انگلستان کے تعلقات کی داستان اس قدر صاف نہیں ہے

جس قدر کہ عام طور سے خیال کی جاتی ہے۔ برطانیہ اعظم کی گزشتہ
تالیس بیس کے سرسری مطالعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ انیسویں صدی
کے دوران میں ترکوں کو جو کچھ نقصان پہنچا ہے وہ بالواسطہ یا بلا
واسطہ انگلستان ہی کے ذریعہ سے پہنچا ہے۔

اب یہ وجود دربانہ پر نظر ڈالتے ہوئے ہم کو یہ معلوم ہوگا کہ وہ فلت
اسیر محمد نامہ جو انگلستان اور ایران میں ہوا تھا اس کی ابتدا انگلستان ہی
کی طرف سے ہوئی تھی اور تم کو یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ انگلستان ہی
نے یہ پیمانہ لایا تھا جس پر آذربائیجان، عرب اور فلسطین پر بھی انگلستان ہی کا قبضہ ہے۔
آذربائیجان کی جبریتیں سلطنت کو اپنے زیر حفاظت لانا انگلستان کی
ذمہ دہ تھا ہے۔ فلسطین میں بھی انگریزوں کا دخل ہے۔ وہ انگلستان
ہی تھا جس نے کہ ”شریف حسین“ کو خلیفہ کے خلاف بغاوت کرنے
کے لئے رشوت دی۔ ان سب باتوں پر غور کرتے ہوئے اگر مسلمان اپنی
بڑھتی ہوئی انگلستان کی طرف محمول کریں اور اس کو جزیرۃ العرب کا تقاضا
قائم نہ رکھنے کا ذمہ دار ٹھہرائیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔

باب چہارم جنگ عظیم

مسئلہ لو کے انقلاب کے بعد ترکوں نے اپنے پرانے حلیف اور دوست

انگلستان سے کیا کیا توقعات قائم کی تھیں اور انگلستان نے نوجوان
 ترکوں سے کیا برتاؤ کیا؟ یہ ایسی غم انگیز اور اس قدر تازہ داستان
 ہے جس کا اس سالہ میں لکھنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ انگلستان
 نے صرف یہ ہی نہیں کیا کہ ترکوں کی پاک خواہشوں سے بے پروائی
 برتی بلکہ انہوں نے جو دوستی کا ہاتھ بڑھایا تھا، اس کے پکڑنے
 سے بھی انکار کر دیا۔ نوجوان ترکوں کی جماعت نے حالات و اوقات
 سے تنگ آ کر جب ان کو انگلستان کی طرف سے مایوسی ہو گئی اپنا ہاتھ
 جرمنی کی طرف بڑھایا۔ اور جرمنی نے نہایت خوشی اور مسرت و دلوں
 ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔ قسطنطنیہ میں اُس وقت کے انگریزی سفیر کی
 ناقابلیت طرابلس اور بلقان کی جنگوں میں برطانوی محکمہ خارجہ کا طرز
 عمل، ترک کی اور دوسری اسلامی سلطنت مراکو اور ایران کے ساتھ جرمن
 سفیر متعینہ باب عالی ہر مارشل فان بیرٹن کی کامیاب ڈپلومیسی، ولیم
 قیصر جرمنی کی دوستانہ پالیسی جو اس نے اپنے دادا کی تقلید میں اختیار
 کی تھی، انگریزی حکومت پر روس کا عجیب غریب اثر، یہ سب ایسی باتیں
 ہیں کہ ترکی پر جرمنی کی شرکت جنگ کا الزام لگاتے ہوئے نظر انداز
 نہیں کی جاسکتیں۔

معاملات کی یہ حالت تھی کہ عظیم الشان جنگ یورپ شروع ہوئی

ہندوستان کے مسلمانوں کی دلی خواہش یہ تھی کہ ترک اس جنگ سے کوئی
 تعلق نہ رکھیں۔ ان کا یہ سچا خیال تھا کہ اگر کہیں ترک اس جنگ میں شریک
 ہو گئے تو ان کی حالت بہت نازک ہو جائے گی۔ اور ان کی مثال اس دانہ کی
 سی ہو گی جو چکلی کے دو پاٹوں کے بیچ میں دب گیا ہو۔ ایک تار جو محکمہ خارجہ
 ہند نے قابل اور ہرنلڈ لیزلیڈر محمد علی کی معرفت خلیفہ المسلمین کے ایک وزیر کے
 نام بھجوا یا تھا جس میں ان سے التجا کی گئی تھی کہ وہ اس عظیم الشان جنگ
 میں غیر جانب دار رہیں اور شریک نہ ہوں۔ محمد علی نے بلاشبہ اس تار کے بھیجنے
 میں اپنے ہم مذہبوں کی ترجائی کی۔ لیکن افسوس کہ ایسا نہ ہوا۔ باب عالی پر سے
 برطانیہ کا اخلاقی اثر رخصت ہو چکا تھا۔ ہر ایڈورڈ گریے اپنے طرز عمل سے یہ دکھلا
 چکے تھے کہ ان کو ترکوں کی امیدوں اور متناؤں سے کوئی ہمدردی نہیں ہے۔ برطانیہ
 نے طرابلس اور بلقان کی جنگ میں جو طرز عمل اختیار کیا تھا وہ ترکوں کو اچھی طرح یاد
 تھا۔ لڑائی کے پہلے انگریزوں نے عدنان سے عرب باغیوں کو جو امداد دی تھی اس
 ہر ترک خواہ جنرل ہو یا مدبر اچھی طرح جانتا تھا اور ترک اس سے نہایت ناخوش تھے
 مسٹر ایسکوٹھ کا اعلان جو تعصب میں ڈوبا ہوا تھا مسلمانوں کے دماغوں میں
 ابھی تازہ تھا۔ مسٹر لائڈ جارج نے ”ردی پرزہ“ پر اپنی مشہور تقریر میں جو انہوں نے
 لڑائی شروع ہونے کے وقت کی تھی جب کہ ترک شریک جنگ بھی نہیں ہوئے تھے
 رسول اکرم روحی فداہ کا ذکر نہایت حقارت سے کیا۔ اور قصہ حبشی کا آپ سے

مقابلہ کیا۔ ایسے وزراء سے جنہوں نے اُن کے مذہب کی انتہائی ترقی کی تھی کہ
 بھڑا کیا امید کر سکتے تھے۔ بلقان کی جنگ شروع ہونے کے چند ہی ہفتے بیشتر
 ہر میچ کی حکومت کے مشورہ اور ضمانت پر کامل پاشا نے فوج کا ایک بڑا حصہ
 مستعد کر دیا تھا۔ یہ تمام باتیں ابھی تازہ تھیں۔ ابھی تو اُس کا فوجی سیاہی بھی
 ششما نہیں ہوئی تھی جس پر جنگ طرابلس اور بلقان کا معاہدہ صلح لکھا گیا تھا
 انگلستان پر سے ترکوں کا اعتبار اٹھ جانا یہ کوئی غیر فطرتی اور بلا سبب تھا
 ان کا یہ اندیشہ بالکل بجا تھا کہ کہیں روس کا قسطنطنیہ اور باسغیر اس پر قبضہ
 کرنے کا پُرانا خواب لڑائی کے بعد پورا نہ ہو جائے۔ ترک روس کے مقابلہ میں
 انگلستان کی امداد پر زیادہ بھروسہ نہیں کر سکتے تھے۔ یہ ترکوں کی قوت فیصلہ
 کی غلطی ہو کہ وہ لڑائی میں شریک ہوئے۔ لیکن یہ کہنا کہ بڑی کامیابی کی شرکت
 کرنا بالکل بے سبب تھا اس بات کا ظاہر کرتا ہے کہ ایسی رائے رکھنے والا اس
 زمانہ کے واقعات سے قطعاً لاعلم ہے۔

ترکوں کا یہ اندیشہ کم نہیں ہو سکتا تھا جبکہ حالت اس درجہ تک پہنچ گئی
 تھی کہ برطانیہ نے ان کے دو بڑے جہازوں کو ضبط کر لیا تھا اور یہ جہاز بھی
 میسرے کے مقابلہ میں ترکوں کے لئے پشت پناہ تھے۔ یہیں یونین ہیک انگریزوں
 کے اس فعل نے ترکوں کے فیصلہ پر بہت اثر ڈالا۔ ان کے جہازات کا لے لیا
 کیا زیادتی نہ تھی؟ اور یہ بات غور طلب ہے کہ کیا اتحادیوں نے بشمول روسوں

کو کوئی اطمینان دلایا تھا کہ ان کے مقبوضات برقرار رکھے جائیں گے؟
 گو وزیر اعظم نے یہ کہا ہے کہ ترکوں کے شریک جنگ ہونے سے پہلے بھی
 اتحادیوں میں ترکی کے متعلق کوئی معاہدہ نہیں ہوا تھا۔ لیکن اس کے ہماری
 بحث کا تفسیر نہیں ہوتا۔ ہم اپنی بحث کی تائید میں مسٹر پیئر کا کس کو جو
 انگریزی سیاست کے ماہرین ہیں ایک نمایاں حیثیت رکھتے ہیں پیش کرتے ہیں
 ایڈیٹر ایروپ میں اپنے ایک مضمون میں انہوں نے لکھا ہے کہ ترکی حکومت نے
 اتحادیوں سے ضمانت چاہی۔ لیکن روسی حکومت نے کسی ضمانت کے دینے
 سے انکار کیا۔ اس پر یاد رکھنا چاہیے کہ ترکی حکومت کو روس کا بہت خوف تھا
 اس پورٹ کے مطالعہ سے بھی جس کو امریکہ کے سابق سفیر پیرس مسٹر ایسٹن
 پورٹ نے شائع کیا وہیں امریکہ کے سکریٹری آف اسٹیٹ کو بھی یہی بات
 ثابت ہوتی ہے کہ اتحادیوں کے خلاف ترکی کی شرکت جنگ کی ذمہ داری
 ترکی سے زیادہ اتحادیوں پر عاید ہوتی ہے۔ جب ترکی ایک مرتبہ جنگ میں شریک
 ہو گئی تو یکایک بحر اسود کے دروازوں کا اپنے ایک پرانے مددگار پر بند کر دینا
 کوئی جرم نہیں ہو اور اس کو اس بنا پر سزا نہیں دی جاسکتی۔ اگرچہ اس کا
 بہت افسوس کیا جاتا ہو کہ اتحادیوں کو بحر اسود میں جانے کا آزادانہ راستہ
 نہ دیا گیا لیکن جب ہم ترکوں کو اس بات کی سزا دینا چاہتے ہیں کہ کیوں انہوں
 نے آزادانہ راستہ دینے سے انکار کیا تو ہم کہہ ثابت کرنا چاہئے کہ فتانوں

بین الاقوام یا خلائ معاہدہ کی رو سے ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا جہاں تک
 ہم جانتے ہیں کوئی ایسا معاہدہ نہیں ہے جس کی رو سے وہ ایسا کرنے کے
 پابند ہوں۔ وزیراعظم فرماتے ہیں کہ اب ترکی کو شکست ہو گئی۔ اتحادیوں
 کا طریقہ عمل کیا ہو؟ اس کا سیدھا سا جواب یہ ہے کہ اتحادی ایک خاص مقصد
 کے لئے شریک جنگ ہوئے تھے اور جس کامنوں نے تمام دنیا میں اعلان کیا
 یہی مقصد ہے۔ پریسڈنٹ ولسن کے چودہ اصولوں کی شکل میں نمایاں ہوا
 اس لئے سب سے بہتر یہ ہے کہ ترکی کے مقدمہ کا فیصلہ انہی چودہ اصولوں کے
 مطابق کرنا چاہئے۔ بیشک ترکی کو شکست ہوئی اور اس لئے کچھ نہ کچھ اسے
 شکست کا خمیازہ اٹھانا پڑے گا ”جس کی لاکھٹی اس کی بھینس“ یعنی
 طاقت ہی کا دوسرا نام استحقاق ہے۔ یہ ایک کلیہ ہی موجودہ تہذیب
 جس کے خلاف اوجا کرنی ہے لیکن وہ باوجود اس اوجا کے بدستور اثر پذیر رہے گا
 و حقیقت گبن کے قول کے مطابق ”جب تک کہ نوع انسان اپنی محنوں
 سے زیادہ اپنے تباہ کرنے والوں کی تحسین و آفریں کرتی رہے گی جنگی شوکت
 و عظمت کے حصول کی ہوس مغرر ترین اشخاص کی خیانت کو ثابت کرنی پڑے گی“
 لیکن اس تیل اور کوئلہ کی تہذیب کے زمانہ میں بھی ہم امید کر سکتے ہیں کہ ہمارے
 افعال کا فیصلہ اخلاق اور نیک نیتی کے ایک مقررہ قاعدہ کے مطابق کیا
 جائے گا۔ اور جب لوگ محض نیک نیتی کے بھروسہ پر کسی مقصد کے حصول کے لئے

امداد اور اعانت سے دریغ نہ کریں۔ یہاں تک کہ ان کی مدد سے مقصد
 پورا ہو جائے۔ اس وقت وہ اور بھی زیادہ پھردوی اور لحاظ کا اتھاق رکھتے
 ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں نے ہر مجلسی کے
 وزراء کے اعلانات اور وعدوں پر پورا اعتماد کیا اور اس امید میں کہ وہ وعدہ
 جو سنجیدگی کے ساتھ کئے گئے تھے پورے کئے جائیں گے۔ وہ اپنے ہم مذہبوں
 کے ساتھ جنگ کرنے کے لئے گئے۔ اب کامیاب ہو جانے کے بعد ان عدول
 کی تاویلیں اور توجہیات کی جارہی ہیں۔ افسوس! اس قسم کے لوگ نہیں
 سوچتے کہ اس قسم کے حیلہ و حوالہ سے خود انگلستان کی عزت پر صرف آتا ہے
 اور انگلستان کی توہین ہوتی ہے۔ ہم سے یہ کہا جاتا ہے کہ مجلس صلح نے
 ترکوں کے ساتھ وہی شرائط متعلق کی ہیں جو جرمنی اور آسٹریا کے ساتھ کئے
 گئے ہیں لیکن اسی کے ساتھ ہم شام، عراق اور فلسطین کی حکمرواری کا حال
 بھی سنہتے ہیں اور جو کچھ بھی کہا جائے مگر جرمن اور آسٹریا کے شرائط صلح
 میں ہم کہیں حکمرواری نہیں دیکھتے۔ آسٹریا میں مختلف صوبے آزاد کئے گئے
 اور ان کو سیلف ڈیٹریشن (اپنے لئے حکومت کا خود انتخاب کرنا) کا حق
 دیا گیا برخلاف اس کے ٹرکی کے بھی چند صوبے آزاد کئے گئے اور ان کو سیلف
 حکمرواری کے تحت میں کھا گیا۔ جرمنی اور آسٹریا سے گزر کر ٹرکی تک پہنچتے
 پہنچتے (سیلف ڈیٹریشن) کے اصول کے منافی بدل گئے۔ پولینڈ، لٹویا،

رویشیا۔ میگیارس زکو سلوواکس اور جگوسلوواکس کے متعلق حکومت کے
 انتخاب کا حق خود ان اقوام کو دیکر سیلف ڈیٹرمینیشن کے اصول کو پورا کیا گیا
 لیکن ترکی کے مقابلہ میں شام کی حکومت کا حق انتخاب فرانس کو۔ سربالیہ کا
 اٹلی کو۔ سمرنا اور قمرلین کا یونان کو۔ فلسطین اور عراقی عراقی ملکوں کو اور
 سلیشیا۔ اناطولیہ اور قسطنطنیہ کی حکومت کا حق انتخاب انہیں اقوام کو دیکر
 نفیاً ”سیلف ڈیٹرمینیشن“ پر کیا گیا۔ یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ علی گڑھ سے انہیں
 اقوام کے معنی انگلستان۔ فرانس اور اٹلی کے ہیں اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ
 ترکی میں انتخاب حکومت محبوبہ وارتیس بدلتا۔ بلکہ مذہب کے مطابق اس میں
 تبدیلی ہوتی ہے۔ عیسائی آرمینیا کو آزادی ملنا چاہئے مگر مسلم عربوں کو
 صرف حکمرانی پر قناعت کرنا چاہئے۔ وزیراعظم نے دارالعوام میں اکثرش
 بل ”پر جو تقریر کی ہے اس میں اصول حق انتخاب حکومت کے ایک نئے معنی
 بیان کئے ہیں۔ اس موقع پر وزیراعظم فرماتے ہیں کہ اس کے معنی یہ نہیں
 ہیں کہ ملک کے ہر ایک حصہ کو جو صدیوں سے مل جل کر کام کر رہا ہو ایک الگ
 جمہوریت قائم کرنے کا حق ہو کسی اصول کے استعمال کرنے میں اس تحدید کا
 لحاظ رکھنا چاہئے۔ اگر یہ حالت ہو تو کیا ترک اس حق کا مطالبہ نہیں کر سکتے
 وہ صد ہا سال سے ترکی میں ہیں۔ ایک اور موقع پر وزیراعظم ایک قدم اوپر
 آگے بڑھ گئے اور انہوں نے حق انتخاب حکومت ”اور اصول کے تیل کے چشمے کو ایک دکھایا

تقریباً دو سمرنا اور دوسرے حصوں کی یونانی اور ارمنی آبادی کے اعداد کا اُلٹ پھیر اس قدر مضحکہ انگیز ہے کہ کوئی مصنف ایسا نہ ارادہ کرے اس پر لحاظ کرنا بھی گوارا نہ کرے گا۔ ایک سنک cynic نے ایک مرتبہ یہ بات کہی کہ خدا نے انسان کو زبان صداقت کے چھپانے کی غرض سے دی ہے نہ کہ اس کے ظاہر کرنے کو۔ ترک فطرتاً بردبار واقع ہوئے ہیں۔ ان کا تسامح اور تحمل بنی عیسائی رعایا کے ساتھ ضرب المثل ہے تمام تکلیفیں اور مصیبتیں جو ٹرکی میں پروٹسٹنٹ مشنوں کو برداشت کرنا پڑیں اُسکے بانی عیسائی (رومن کیتھولک) پادری مختلف عیسائی جماعتیں اور مختلف العقائد عیسائی فرماتے ہیں :-

ارمنی زبان ارمنی مذہب ارمنی مدارس ترکی میں بالکل آزاد تھے۔ طرابلس اور سے ارض روم جانے والی شہر پر جا بجا عیسائی خانقاہیں بنی ہوئی ہیں۔ سٹریٹوں میں لکھتے ہیں کہ ہمیں ہمیشہ ارمنیوں اُن کے پادریوں اور تمام اضلاع کے بشپوں سے گفتگو کی سب سے مجھے یقین دلایا کہ ان اضلاع میں کسی قسم کی چیڑ اور زیادتی ہم پر نہیں کی گئی، نہ کسی قسم کی تکلیف دی گئی۔ اگرچہ اطراف میں انقلابی جماعتیں پھیلی ہوئی تھیں، فان فلپس کہتا ہے کہ روٹن کیتھولک

۱۹۱۲ء کے سرکاری اعداد و شمار کے مطابق مردم شماری قبل جنگ سفید ہے

ولایت ادرہ مسلم ۵۶۰۰۰ یونانی ۲۲۲۰۰۰ ارمنی ۱۹۰۰۰

ولایت سمرنا مسلم ۱۲۸۹۰۰ یونانی ۲۹۹۰۰۰ ارمنی ۲۰۰۰۰

عیسائی روئیں گے اور خوف سے ہر گھر کا پیسہ گرا دے گا اگر وہ ترکی ہلال کے سایہ سے نکل کر روسی عقیاب کی ماتحتی میں رہنے جائیں گے۔

عالی جناب چیڈ و سلوچ جو سینٹ جیمس کے دربار میں پہلے سر وی
سفیر تھے۔ اب کہ سر ویانے اپنی تمناؤں کو جہاں تک کہ ان کا تعلق ترکی
سے تھا حاصل کر لیا ہے صاف صاف اقرار کرتے ہیں کہ سیاسی مفاد کی
بنیاد پر ہم (اقوام بلقان) ترکوں کو میرحرم، ایشیائی ظالم یورپ کی تہذیب کے
مقابلہ میں کھتے تھے۔ اگر ہم تاریخ کو منصفانہ نظر سے دیکھیں تو یہ بات ثابت
ہو جائے گی کہ ترک ایشیائی ہونے سے زائد یورپین ہیں وہ میرحرم ظالم
نہیں ہیں بلکہ ایک ایسی قوم ہیں جو انصاف اور راستبازی کو پسند کرتے
ہیں جن میں بہت سی ایسی صفات اور خوبیاں ہیں جو اس کی مستحق ہیں کہ صدق
دل سے ان کا اقرار کیا جاوے اور ان کی عزت کی جاوے۔ بلاشبہ شرف
ترکوں کی سرشت میں ہے نہ صرف یہ کہ وہ ایک شریف قوم ہیں بلکہ دماغی حیثیت
سے بھی ذہین اقوام ہیں ان کا شمار کیا جاسکتا ہو۔ ان کے اخلاق اور
عوادت ایسے نہیں ہیں کہ ان سے نفرت کی جائے۔ حاجی خلیفہ کوچی
سعد الدین اور ان کے علاوہ اور بہت سے لائق لوگ ہیں جو ترک تھے۔

”بجائے اس کے کہ ترکوں پر فنون لطیفہ یا علم ادب سے بے توجہی کا
الزام عائد کیا جاوے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ صفحہ دنیا پر شاید ہی کوئی ایسی

قوم ہو گئی جس نے علوم عامہ کے حصول میں ترکوں سے زیادہ امتیاز پیدا کیا ہوئے۔ باب عالی کے ساتھ دولِ یورپ کا سلوک ہمیشہ کیساں طور پر خود غرضانہ رہا ہے۔ ترکوں کو کبھی بھی اصلاح حال کا موقع نہیں دیا گیا اور نہ کبھی اُن کو گزشتہ صدی میں ایمانداری سے شکست دی گئی۔

باب پنجم

خاتمہ

کہا جاتا ہے کہ انگلستان نے اس لئے جنگ کی کہ جرمنی بھیم کی غیر جانب داری کے بارے میں اپنے وعدہ پر قائم نہیں رہا لیکن کیا یہی اصول انگلستان کی نسبت نہیں استعمال کیا جاسکتا جس نے ترکی کے مستقبل کے بارے میں اطمینان دلایا اور وعدہ کئے ایشیا میں برطانوی

۱۔ ٹاڈیرنی ڈی لالٹر پیرس یورپ حصہ اول صفحہ ۴۔

۲۔ لین چول کی تاریخ ترک۔

قوت کو اس سے زیادہ نقصان پہنچانے والی اور کوئی بات نہیں ہو سکتی کہ انگلستان کے الفاظ پر سے لوگوں کا اعتماد جاتا رہے انگلستان کے لئے یہ ایک مہلک شہرت ہے۔ سب سے اعلیٰ اصول یہ ہے کہ ”لوگوں کو ہمیشہ سچائی اور راستبازی پر قائم رہنا چاہئے۔ چاہے آسمان بھی گر پڑے“ یہی اصول سچی عظمت کا جوہر ہے۔

کسی قوم کی جانچ اکثر اُس کے لیڈروں کے افعال اور اعمال سے کی جاتی ہے۔ قوم کے بڑے بڑے لوگوں کے اقوال درحقیقت اس قوم کے خیالات کا عکس ہوتے ہیں اور ہم اسکے رؤساء اور سرداروں کے اعمال سے اس کل قوم کا اندازہ کر سکتے ہیں اور اگر اس وقت ممبرین انگلستان کے افعال و اقوال انگریزی قوم کے خیالات کا عکس ہیں تو انگلستان کم از کم اخلاقی حیثیت سے دنیا کی نظروں میں ذلیل ہو چکا لیکن افسوس کہ قوموں کی کشمکش میں انسانیت کے اصول کا بہت کم لحاظ کیا جاتا ہے اور ”تیل“ اور ”کوئلہ“ کا لحاظ تمام بہترین خیالات

(J. Dealism) کو نیچے ڈال دیتا ہے۔ بلاشبہ انگلستان اپنی مادی شوکت اور عظمت کے انتہائی عروج پر پہنچ گیا ہے اپنے خطرناک دشمن جرمنی پر فتح پاکر مدہوش ہو گیا ہے لیکن اس کے اندرونی اور بیرونی خطرے ابھی ختم نہیں ہوئے ہیں۔ انگلستان کے ممبرین ان

نمایاں خطروں سے چشم پوشی نہیں کر سکتے اس قسم کے وسیع مسائل کا عالمانہ مطالعہ کرنے کے وقت ہم کو اخبارات کے روزمرہ کے اس طرز تحریر کو جس میں وہ اس معاملہ کے روشن پہلو دکھاتے ہیں احتیاط کے ساتھ نظر انداز کر دینا چاہئے۔

شکست خوردہ قوموں کے ساتھ جو شرائط صالح کی گئی ہیں اُن سے دنیا میں پائدار امن قائم نہیں رہ سکتا۔ علاوہ بریں جنگ کے نتائج نے بھی دوسری اقوام میں انگلستان کے خلاف حسد پیدا کر دیا ہے۔ یہاں تک کہ خود انگلستان کے حلیف بھی دل میں خوش نہیں ہیں۔

پھر امریکہ اور جاپان کی آنیوالی جنگ کی لمپیٹ میں انگلستان کا آنا یقینی ہے جرمنی بدلہ لینے کے لئے دوسری جنگ کی تیاری کر رہا ہے بالمشوٹک انگلستان کو اپنا سب سے بڑا دشمن سمجھتے ہیں اور اس لئے سب سے پہلے انگلستان کا قصد پاک کر دینا چاہتے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آنیوالی عالمگیر جنگ کا میدان ایشیا ہوگا انگلستان اس جنگ میں اس سے زیادہ مہیب طریق سے مبتلا ہوگا جتنا وہ گزشتہ جنگ جرمنی میں ہوا تھا انگلستان کے پاس آئندہ جنگ کرنے کا کیا سامان ہے۔ کیا وہ اپنے متعدد دشمنوں کے بے چین ہندوستان اور مخالف اسلام کو لیکر جنگ کرے گا۔ اس کو ہندوستان اور اسلام کے ذرائع سے متمتع ہونے کی ضرورت ہوگی بالخصوص

اُس کے آدمیوں کی انگلستان کی مخالفت میں جو طاقتیں بھی متحد ہوں
دوست ٹرکی اور شکر گزار ہندوستان اس کے جواب کے لئے کافی
ہوتی۔ ترکوں کو عاجز کر دیا گیا ہے۔ ایرانی انتشار کی حالت میں مصر
مراکش اور طرابلس یورپ کے زیر اثر ہو چکے ہیں۔ لیکن اسلام ابھی ایک زندہ
قوت ہے وہ اب سو نہیں رہا ہے اور اگر کوئی عقلمند سمجھدار لیڈر پیدا ہو
جائے تو وہ اب بھی لویا لہ اور بوریو کی طرح کامیابی حاصل کر سکتا ہے
کہا جاتا ہے کہ موجودہ امیر افغانستان نے یہ الفاظ کہے ہیں کہ میں نے
برطانوی حکومت کو لکھ دیا ہے کہ کوئی مسلمان بھی کسی حالت میں اس کو نہیں
برداشت کر سکتا کہ مسئلہ خلافت میں کسی قسم کی بھی دست اندازی کی جاوے یا خلیفہ
کسی قسم کی بھی نگرانی قائم کی جاوے اگر وہ مسئلہ خلافت میں افغانستان کی دوستی
کا کچھ لحاظ نہیں کرتے تو وہ سلطنت کے استحکام کو خطرے میں ڈالتے ہیں
ان اللہ اسلام کے راستے میں اپنی جان قربان کرنے کے لئے پیادے۔ اعلیٰ حضرت
حضور نظام دکن خلد الشریک نے بھی وزیر ہند کو مسئلہ خلافت کے بارے میں
کچھ کم زور وار الفاظ میں نہیں لکھا تھا۔ کیا برطانوی حکومت ایسے وزنی
اعلانات کو جو مسلمان نو ساء اُس کے دوست اور مددگاروں کی طرف سے
ہوئے ہیں نظر انداز کر سکتی ہے؟ خجعت اشرف اور کربلائے معلیٰ کے
مجتہدین عظام نے فتوے دئے ہیں کہ ہر مسلمان پر یہ فرض ہے کہ وہ اسلام
کی قطع و برید اور جزیرۃ العرب یا اُس کے کسی حصہ کو غیر مسلم کے قبضہ میں

جانے سے روکے چاہے حکم برداری کی شکل میں یا دوسری شکل میں مضبوط
عراق کے لوگوں نے بھی صاف صاف الفاظ میں یہ اعلان کر دیا ہے کہ
ہم صرف سلطانِ روم کو خلیفہ مانتے ہیں۔ انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ ہمارا
مذہب اسلام یا خلافت کی قطع برید کی اجازت نہیں دیتا۔ ان پر زور صاف
راہوں اور اعلیٰوں کی تحقیر نہیں کی جاسکتی۔ اگر ہندوستان کے مسلمانوں
کو یہ یقین ہو گیا ہے کہ یہ جنگ صلیبی تھی تو اس کا الزام خود وزیر اعظم
انگلستان پر ہے یہ یاد ہو گا کہ انہوں نے لارڈ الٹبائی کو ایسا ہیرو کہا جس نے
وہ چیز حاصل کی جس کی تمام عیسائی دنیا صدیوں کی کوششوں کے باوجود
بھی حاصل کرنے سے محروم رہی۔ ایک دوسرے وزیرِ مقرر چلنے سے کہا ہے
کہ یہ ٹرکوں کے خلاف ایک صلیبی جنگ تھی انگلستان اپنے آٹھ کروڑ رعایا کے
حیذات اور احساسات زیادہ دنوں تک بے پروائی نہیں برت سکتا۔

کیا درحقیقت انگلستان نے اپنی مضبوط سیاسی قوت مدرکہ جو اس قدر
مدت تک اس کی سپر رہی کھو دی ہے؟ کیا اس کا احساسِ عزت بھی جاتا
رہا ہے؟ مشرولفٹڈ اسکون بلینٹ فرماتے ہیں: ”ہم ناکامیاب ہو رہے ہیں
کیونکہ اب ہم ایماندارانہ منصف اور شریف نہیں رہے ہیں۔ یہ ہماری سخت محنت
شدید احساس اور انتہائی عزت کی وجہ تھی کہ ہم دنیا میں اس مرتبہ کو پہنچے۔“

اب یہ تمام باتیں ہم سے جانچ لی ہیں اس لئے ہم اس کا قدرتی خمیازہ
 بھگت رہے ہیں۔ ایک صدی تک ہم دنیا میں بھلائی کرتے رہے اور ایک
 ہی صدی تک ہم بُرائی کریں گے۔ اس کے بعد دنیا ہمارا ذکر نہ سُنے گی۔
 ہم کو معلوم ہو چکا ہے کہ خلافت ایک قدیم چیز ہے اور یہ اسلام کا ایک
 نہایت اہم مسئلہ ہے اس کو ناجیز نہیں سمجھا جاسکتا۔ ہمارے حکمرانوں کو واقعتاً
 سے چشم پوشی نہیں کرنی چاہئے۔ انہوں نے غیر اقوام کی ایک بڑی تعداد پر
 حکومت کرنے کی ذمہ داری اپنے اوپر لے لی ہے اس لئے اُن کو اپنے ارادوں
 میں فیاضی برتنی چاہئے۔ لوگوں کے جذبات بہ نسبت اُن کی فہم کے بہت
 جلد اثر پذیر ہوتے ہیں۔ تدبیر کے معنی یہ ہیں کہ لوگوں کی قومی خصوصیات
 کا جس حالت میں بھی ہوں لحاظ رکھنا چاہئے۔ انگریز جو صرف اپنے ہی وجوہ اور
 دلائل پر عمل کرنے کے عادی ہیں وہ اس بات کو پورے طور پر نہیں سمجھ سکتے
 کہ کس خیال کا مشرقی دماغ پر کیا اثر پڑتا ہے۔ انگریزوں کی قومی خصوصیت
 یہ ہے کہ وہ جلد کسی خیال سے متاثر نہیں ہوتے۔ نپولین نے خود اس کی
 شکایت کی ہے کہ یورپ کے سپاہیوں میں کسی خیال کے ذریعہ سے جوش پیدا
 کر دینا اسی حیثیت سے غیر ممکن ہے۔ نپولین نے جب مصر پر حملہ کیا متعدد
 مرتبہ اپنی یہ خواہش ظاہر کی کہ ”کاش میں مشرق میں اور آگے بڑھتا اور
 اپنے سر پر پگڑی رکھ کر ایک نئی سلطنت قائم کرتا“ ہمیں امید ہے کہ اب بھی

انگریزوں کی موجودہ منسل مشرق کی سرحدیں الفوجی اور قومیتی بنیادوں
 کے اثر کو اس سے زیادہ سمجھنے کی جتنا کہ نپولین نے ایک سو سال پہلے
 سمجھا تھا۔ ہم یہ بھی امید کرتے ہیں کہ مادی عقیدہ جبریت کے ماتھے والے
 مشرق کے سرحدیں اسی کے موثر عنصر کو فراموش نہ کریں گے۔ اگر انگلستان
 میں سام سے اتحاد عمل کا خیال پیدا ہو جائے اور وہ ہندوستان کو
 آزاد کرے تو انگلستان کی آئندہ عظمت و شوکت یقینی ہے اور بالآخر
 میں اس وقت بھی اس کی یادگار باقی رہے گی جب تک کہ سلطنت اور
 شوکت فنا ہو چکی ہوگی۔ جرمنی کا تنزل ایک اعلیٰ سبق سمجھنا ہو جس سے
 کہ اوبلہ طہیں عبرت حاصل نہیں کرتیں وہ یہ ہے کہ اسلحہ اور دولت
 نہایت ہی کمزور ذریعہ حفاظت ہیں اور یہ کہ ایک قوم کو اگر وہ تمام دنیا
 بھی فتح کرنے کے کچھ فائدہ حاصل نہ ہو گا اگر ساتھ ہی ساتھ وہ اپنی روحانیت
 کو کھو بیٹھے۔

مشرق اور سمرنا اس کے جائز مالکوں کو واپس دیدینا چاہئے
 عراق فلسطین اور شام کی حکمرانی کا ذکر چھوڑ دینا چاہئے اگر یہ ممالک
 خواہش کریں تو ان کو خلیفہ کی موثر ماتحتی میں حکومت خود اختیاری دینی
 چاہئے۔ ترکی حکومت پر کوئی مالی اقتدار قائم نہ رکھنا چاہئے خلاصہ یہ کہ ترکی
 کا جائز وجود قائم رکھا جائے۔ مگر افسوس کہ سرکار برطانیہ کے کسی طرز عمل

سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ ان مطالبات میں سے کوئی مطالبہ بھی
 پورا کرے گی۔ واقعہ یہ ہے کہ وزیراعظم برطانیہ نے سپورس کے صلح نامہ
 کی ترمیم کی سختی سے مخالفت کی ہے حال ہی میں ٹائمز نے یہ زہرا گلا ہے
 کہ ٹرکی - ہندوستان یا کسی دوسرے ملک کے ساتھ کوئی وعدہ نہیں کیا گیا
 تھا اور آگے چل کر وہ یہ بھی لکھا ہے کہ وزیراعظم نے تقریباً قسطنطنیہ اور
 دیگر مقامات کے متعلق جہاں ترک کثرت سے آیا وہیں جو کچھ کہا ہے وہ
 ٹرکی کے لئے ایک قسم کے اُن شرائط کی اطلاع تھی جس پر وہ اُس وقت صلح
 کر سکتی تھی مگر بشرط بے اثر ہو گئیں جبکہ اُن کو نہیں مانا گیا۔ یہ واقعات
 کو ایک غلط پیرایہ میں ظاہر کرنا ہے۔ بہتر ہے کہ مسٹر لائڈ جارج خود اس کا
 جواب دیں۔ ۲۶ فروری ۱۹۱۸ء دارالعوام میں وزیراعظم نے اپنی
 تقریر میں فرمایا:۔

”میں اب اُس وعدہ کا ذکر کرتا ہوں جو جنوری ۱۹۱۸ء میں کیا گیا
 تھا سب فریقین کے مطالبات کا لحاظ کر کے وہ وعدہ کیا گیا تھا اور مسٹر
 اسکویتھ اور لارڈ گرے نے بھی اس کو تسلیم کیا۔ اس بیان میں قومی نقطہ
 خیال سے جنگی مقاصد کی تشریح کرنا منظور تھی اور یہ ایک ایسا بیان تھا
 جس سے سب فریقین کو متفق ہونا چاہئے۔ چنانچہ وہ متفق ہو گئے۔ واقعی
 یہ کوئی تقریر نہیں تھی بلکہ یہ ایک بیان تھا جس کو نہایت احتیاط کے ساتھ

پہلے سے مرتب کر لیا گیا تھا۔ وزیر اعظم نے اس تقریر کے دوران میں جسکا ذکر مسطور بالا میں کیا گیا صریح طور پر یہ کہا ہے کہ اس بیان میں ٹرکی کے ساتھ شرائط کو پیش نہیں کیا گیا تھا۔ بلکہ وہ سلطنت برطانیہ کے کئی مسلمانوں کے ساتھ ان الفاظ میں ایک سنجیدہ وعدہ کرتا ہے۔ ہم نے ایک سنجیدہ وعدہ کیا ہے اور انہوں نے اس کو قبول کر لیا۔ اس میں انہوں نے اضافہ کیا تھا۔ ”اُن میں یہ سن کر کہ ہم اس معاہدہ کے شرائط پر کاربند نہیں ہوں گے ایک قسم کی بے چینی پیدا ہو گئی۔“ یہ بھی کہا کہ یہ اعلان نہایت سوچ سمجھ کر نہایت غور کے بعد کیا گیا تھا۔ جلسہ وزراء نے اس کا مسودہ تیار کیا تھا۔

روما کی بُت پرست سلطنت نے اُن لاطینی ممالک کو اپنے زیر اثر کیا جو کہ وفادار رہے تھے اور ہنی پال کے ساتھ لڑے تھے اور ان کو اٹلی سے نکال دیا تھا۔ برطانیہ اعظم نے اپنے چکنے چڑے الفاظ اور سنجیدہ وعدوں سے ہندوستانی رعایا کو اس بات کی ترغیب دی تھی کہ وہ لڑیں اور اُن کے دشمن کو پسپا کریں۔ لیکن جب کامیابی ہو گئی تو انکے خیالات اور ان کی التجاؤں کو نظر انداز کر دیا گیا۔ خلافت کے مسئلہ میں مسلمانوں کے جذبات کی نہایت اہانت کی گئی۔ باوجودیکہ ترکی شرائط کا غیر منصفانہ ہونا خود لارڈ چیمفورڈ نے ان الفاظ میں تسلیم کیا ہے :-

”کوئی شخص یہاں تک کہ وہ مسلمان بھی نہ ہو مجھ سے زیادہ ترکی

ہم دنا جس کے شرائط کو ناپسند کر سکتے تھے اس سے بڑھ چلتا ہے کہ گورنمنٹ
نے شرکی شرائط کے پورا کرنے میں جو بیان سنایا کیا ہے وہ اس سے کس درجہ
مختلف ہے۔ یہ سہ ہمارے گورنمنٹ کے رویہ کی بیکر لگی۔

ہماری رائے میں وہ لاپرواہ کسی انصاف یا اچھے سلوک کی
امید رکھنا عجیب ہے۔ جس چیز کا ترقی کے آثار سمجھ کر خیر مقدم کرنا چاہتے
اس کو بے یقینی سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ القادحہ جو مغربی زبان میں شرعی
میں مستحکم ہے ان کی اہمیت جانی رہتا ہے اور مغربی تہذیب کو جانتے
ہیں۔ چنانچہ یورپ میں جس چیز کو "سیکولر" کہا جاتا ہے ایشیا میں
اس کا نام "دوسری دیرانگی" رکھا گیا ہے۔

شرعی شامیت کا نام یورپ میں نہایت مقدس معنی رکھتا ہے۔ اس کے
تحت میں کروڑوں کی آزادی صلیب کرنے کے لئے صلیبی لڑائیوں
کو بیان فرمایا گیا ہے۔ لیکن باوجود ان سب باتوں کے ہمارے کانوں
میں بلند بیناروں سے تہذیب پھیلانے والے مشن کی صدا بھی آتی ہے
جو تہذیب باؤز و بیل ہتھیاروں کی جھنکاروں کے ساتھ ہم تک پہنچائی
جاتی ہے۔ وہ پتکوں اور چھچھے دار ٹوپیوں۔ شراب نوشی زنا امراض
اور تہ کشی کی صورت میں ہوتی ہے اور یہاں پہنچ کر ان بے قاعدگیوں
کی تسلی کھل جاتی ہے جس سے تہذیب جدید کا مطالعہ اس کے مکرو

فریب کی سجون مرکب کے ایک دلچسپ چیز بن جاتا ہے) (امیر علی)
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہمیں اپنی کوششوں پر چومنا اور اسے اور
 صامت دلی پر مبنی ہوں بھروسہ کرنا چاہئے۔ اسلام اور حقیقتاً کل دنیا
 کو اس واقعہ کا احساس کرنا چاہئے اور یہ احساس جس قدر جلد
 آتا ہی بہتر ہے۔ مادہ پرست یورپ کی نگاہیں ایشیا کی عمدہ چیزوں
 پر لگی ہوئی ہیں ”دنیل“ اور ”کوئلے“ کی تہذیب کے بنانے والے مشرقی
 روحانی تہذیب کی قدر نہیں کر سکتے۔

حقیقت میں وہ اسلام اور ایشیا کی روحانیت ہی پر حملہ کر رہے
 ہیں۔ مغرب کے لوگوں میں پان اسلامزم (اتحاد اسلام) کے اندیشہ
 اور سیاہ خطرہ اور اسی قسم کے دیگر خدشات کا چرچا ہے لیکن تیل
 اور کوئلہ کے خطرے کے مقابلہ میں جو ایشیا کو دھکی دے رہا ہے یہ
 خطرات کیا چیز ہیں؟ اس خطرے کا مقابلہ کرنے کے لئے جو ہمیشہ سے
 زیادہ تباہ کن اور خطرناک ہے۔ ایشیا بلاشبہ اپنے تمام ذرائع کو جو
 اس کے امکان میں ہیں کام میں لائے گا اور ہر قسم کی امداد جو اسے مل
 سکتی ہے ملک کے ہر گوشہ سے طلب کرے گا۔ مذہبی جذبات ضرور
 کام میں لائے جائیں گے اور اسی طرح لٹیروں کو روکنے کے لئے قدامت
 پسندی کا جوش۔ غیر ملکی عادات و طریق کے خلاف تعصب اور تہامی

دیگر طاقتیں جو میسر آسکیں کام میں لائی جائیں گی۔
 ایشیا کی نجات جیسا کہ انسانوں کے بڑے لیڈر اور سوچنے والے
 مہاتما گاندھی محسوس کرتے ہیں عام طور سے ہندوستان پر منحصر ہے
 بلاشبہ یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اس ملک میں واقعات کی جو رفتار ہوگی وہ
 تمام دوسری چیزوں سے زیادہ اسلام اور ایشیا کی قسمت کا مستقبل قریب
 فیصلہ کرنے والی ہوگی۔ ایک مرتبہ روحانیت کو پھر فتح حاصل ہوگی اور باوجود
 پسا ہو جائے گی۔ شب کا تاریک ترین پردہ ہر چیز پر غالب آجاتا ہے
 لیکن دن کے صبح صادق کی روشنی اس کی تاریکی کو معدوم کر دیتی ہے۔



خلافت اور انگلستان

بی رالیول کا خلاصہ

مولانا محمد علی فرماتے ہیں :- خلافت کے لئے ایک مستقل تصنیف کی ضرورت تھی اس کی کوڈاکٹر سید محمود نے نہایت خوبی سے پورا کر دیا۔
مولانا ابوالکلام آزاد مستند انگریزی تحریرات کی سخت کی محسوس کی جا رہی تھی۔ ڈاکٹر سید محمود کے رسالے کی بروقت اشاعت اس کی کو نہایت عمدہ طور پر پورا کر دے گی۔ نہایت قابلیت کے ساتھ خلافت کی تاریخ پر نظر ڈالی ہے۔

مولانا شوکت علی یہ کتاب ہر پہلو سے قابل قدر ہے۔ یہ ایک نادر تصنیف ہے۔ اس کا ترجمہ ہندوستان کی ہر زبان میں ہونا چاہئے۔
پرنسپل نیشنل مسلم یونیورسٹی | ڈھائی سو کا پیاں مجھے بھجی دیں
چاہتا ہوں کہ اسے نیشنل مسلم یونیورسٹی کے نصاب میں داخل کر لوں۔
مسٹر مظہر الحق میٹھ | اس موضوع پر اس سے بہتر کتاب اب تک شائع نہیں ہوئی نہایت قابلانہ ومنصفانہ طور پر اس مسئلہ پر بحث کی گئی ہے۔

مسٹر کچھال اڈیٹر بمبئی کرائیکل یہ ایک ناورا اور پیش ہما

تصنیف ہے۔

مسٹر نقدیق احمد خاں شروانی | مسئلہ خلافت پر نہایت قابلہ اور
سکرٹری نیشنل مسلم یونیورسٹی | حقائق و بحث کی گئی ہے۔

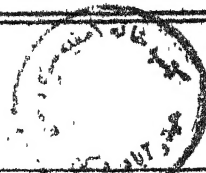
پروفیسر سید محمد علی شاہ سندھ | خلافت کے مستحق چنانچہ فیہا
پھیلی ہوئی ہیں وہ بہت کچھ اس سے رفع ہو جائیں گی۔

خواجہ حسن نظامی | ترتیب کی نفاست اور سلسلہ تاریخ کاربط
اور خاص خاص پہلو ایسے ہیں جن کی ہر جگہ تعریف کی جائے گی۔

ڈاکٹر سیف الدین کچلو | اس میں بہت سے ایسے نئے تاریخی
واقعات ہیں جن کا اب تک لوگوں کو عام طور پر علم نہ تھا۔

مولانا رشید احمد پروفیسر نیشنل یونیورسٹی علیگڑھ | اس موضوع
پر بہترین کتاب ہے جو میں نے دیکھی ہے۔

مولانا اسلم حیرا جپوری | اس کتاب سے مسلمان اس مسئلہ کی
حیثیت سے اچھی طرح واقف ہو جائیں گے۔



اسیر مالہ کا پینام

حضرت مولانا حسین صاحب صاحب مدنی اسیر مالہ کو کراچی کی ولولہ گیر تاریخی تقریروں کا جس میں یورپ کے مطالبہ ترکوں اور مسلمانوں پر مالہ کی کیفیت - یونان کی حالت اور عمرہ معصل کھائی

قتلہ مولانا ظفر علی خاں

قوائے ملت مولانا ظفر علی خاں کی راولپنڈی - لاہور - کلکتہ - الہ آباد وغیرہ کی تقریروں کا مجموعہ
وہ نیا کئے اسلام اور خلافت

مولانا سید سلیمان صاحبی کا رد درست خطہ صدر آجین میں مولانا نے یہ دکھلایا ہے کہ اس وقت
جس - آذربائیجان - عراق - طرابلس - افغانستان - الجزائر وغیرہ کے مسلمان خلافت کے
کیا کر رہے ہیں - ۴۲

خون حرمین

کہ عظیم سترک کے مظالم ترکوں پر مدینہ منورہ کے محاصرے کے حالات - گنبد خضراء پر توپوں
اور ہوائی جہاز کا اڑنا - دیار مقدس میں گولوں کی بارش - خدام حرم کی تکالیف - غلاف کے
کے جلنے کی کیفیت - اور مولانا غفور شاہ صاحب الحسامی الوارثی - ۸

سمرنا کی خونیں داستان

سمرنا میں یونانی مظالم کی تفصیل - مثلاً عورتوں کی عصمت دری اور بچوں کا قتل
شہر اور دیہات کا جلایا جانا - مساجد اور عبادت گاہ کی بربادی وغیرہ - ۳

خطبہ صدرت مولانا آزاد سبحانی

بہترین سیاسی اور مذہبی مضامین پر مشتمل خطبہ نظامِ ترمیمی کی پوری تفصیل - ۶
جذباتِ حریت - بہترین قومی نظموں کا مجموعہ جس سے بہتر مجموعہ اس وقت تک شائع نہیں
اس نعرے کو آپ دیکھ کر تصدیق کر سکتے ہیں تمام لیڈران شہید کیا ہے - بہترین اخبار نے یہ
کیا ہے - ہر مشتاقِ احمد ناظم قومی وادار الا شاعت محلہ کوٹلہ شہر میرٹھ

خطیب مبارک از ائمه اربعه علیهم السلام

مركز - سمر - المدي

۲۔ میں فرماتی ہوں۔

ربیع الثانی ۱۲۸۵

۱۰۰

مسلمانوں کے متفرق کا اصلی سبب اور اس کا علاج بنو و عدالت کا اعلان اور اس پر
 ہر ایک آئندہ ترقی مسلمانان کے ساتھ اور انہیں نیکو اور اس پر عمل - قیمت ۸ ر

الحرييت في الاسلام

یہ اسلامی اور انسانی سہولیات پر مشتمل تصنیف

استخوان و استخوانی

حضرت مولانا کی وہ زبردست تقریر چنانچہ تہجیبی ہے۔

پیشرو مثال پر مبنی

ہندوستان پر حملہ اور مسلمانانِ مکہ قرآنِ اقدس چھاؤ کی غریب و نیاز پر مفصل بحث ۴

پاکستان

رہین انبار کے یا ٹیکٹا پر زبردست مضمون ۱۰

مضامین و اسرار امام آزاد حصار قل

ندوستان کی آزادی اور دیگر ضروری مسائل، نایب مضامین کا مجموعہ ۱۰۱

خداوند هنرمندان را دوست دارد

شفاق احمد ناظم قومی دارالاشاعت محمد کوثر میرٹھ